

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 267-1905)

Originalt emne

Brandvæsen

Brandvæsen/Brandmandskab

Uddrag fra byrådsmødet den 12. oktober 1905 - side 12

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 267-1905)

Der forelaa Andragende fra Brandmandskabet om Godtgørelse for Ekstraarbejde, efter at den ny Brandstation var taget i Brug.

Samuelson meddelte, at Brandkommissionen anbefalede at bevilge det ansøgte saaledes, at der ydedes hver af Andragerne en Godtgørelse af 75 Kr. Det forholdt sig nemlig saaledes, at Mandskabet, da Brandkommissionen ved sidste Budgetbehandling ikke havde kunnet faa dette forøget med 2 Mand, som det ønskede, havde været nødt til at overtage en Del ekstra Vagter, og det var jo kun rimeligt, at det fik nogen Godtgørelse herfor.

Laursen skulde ikke modsætte sig, at der ydedes Andragerne det ommeldte Vederlag for den af disse udførte Tjeneste, men han fandt i Princippet Brandkommissionens Fremgangsmaade mindre heldig. Det saa ud, som om Kommissionen, da den ikke ved Budgetbehandlingen kunde faa den ønskede Forøgelse af Mandskabet, nu paa anden Maade vilde opnaa alligevel at faa bevilget den til de nævnte 2 Mand fornødne Løn.

Nørgaard var ogsaa stemt for at lade Brandmandskabet faa det ansøgte Honorar, men han fandt ligesom den foregaaende Taler, at Sagen burde undersøges noget nærmere.

Jacob Jensen kunde ikke nægte, at han paa sin Side ogsaa fandt Brandvæsnets



Administration noget mærkværdig. Det saa underligt ud, at den, efter at være gaaet ind paa nok at kunne undvære de oftnævnte 2 Mand, nu alligevel kom med Overskridelser paa dens Budget til yderligere Assistance. Han kunde ønske at vide, om det var Kommissionens Mening, at den ogsaa ved Ekstraarbejde vilde fremtvinge Ansættelsen af den Assistent, som ligeledes blev nægtet den ved sidste Budgetbehandling.

Magnus Nielsen gjorde gældende, at Brandmandskabet faktisk havde maattet udføre en Del Vagter udover, hvad der egentlig kunde tilkomme det, idet man i og for sig ikke kunde hjælpe sig med den nuværende Styrke. Han kunde da ogsaa allerede nu forberede Raadet paa, at der i Aar ligesom forrige Aar ved Budgetbehandlingen af Brandkommissionen vilde blive stillet Forslag om Ansættelse af saavel en Assistent som flere Mand.

S. Pedersen hævdede, at Brandkommissionen ikke ved forrige Budgetbehandling gik ind paa at undvære den Forøgelse af Mandskabet, hvorm den havde stillet Forslag. Det var derimod Budgetudvalget og Byraadet, der ikke vilde gaa med til de dermed forbundne Udgifter.

Mikael Johansen saa ikke rettere, end at naar der var vedtaget en Instruks med Hensyn til, hvilke Vagter der skulde holdes, og Mandskabet ikke kunde overkomme disse i den sædvanlige Arbejdstid, var man nødt til at yde dem særligt Vederlag for det Ekstraarbejde, der blev paalagt det.

Samunelsen forstod ikke rigtigt den Kritik, der fra forskellige Sider var rettet mod Brandkommissionen. Han skulde gøre opmærksom paa, at det jo ikke var denne, der var fremkommet med Indstilling om en særlig Bevilling, men det var Mandskabet, der havde indsendt Andragende om Godtgørelse for det Ekstraarbejde, som det virkelig havde maattet udføre, og dette Andragende havde Kommissionen ikke ment at burde nægte sin Anbefaling.

Jacob Jensen pointerede, at det i hvert Tilfælde var Brandkommissionen, der bar Ansvaret for Brandvæsnets Administration.

Det vedtoges at yde Andragerne en Godtgørelse af 75 Kr. hver.