

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 172-1905)

Originalt emne

Kloakvæsen og Vandafledning

Kloakvæsen og Vandafledning/Kloakvæsen og Vandafledning i Almindelighed

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 16. november 1905](#)
- 2) [Byrådsmødet den 1. marts 1906](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 16. november 1905 - side 16

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 172-1905)

Til Behandling forelaa paany Udkastet til Regulativ for Husspildvandsledninger.

Fra Sundhedskommissionen, der havde haft Sagen til Erklæring, forelaa en Skrivelse, hvorefter den med Hensyn til selve Udkastet intet havde at bemærke, men at den med Hensyn til det foreslaaede Tillæg til Sundhedsvedtægten af 6. Maj 1901 vilde henstille:

at deri § 6, 5 Linje, i Stedet for "Beboelseskældere" kom til at staa "Kældere der benyttes til varigt Ophold for Mennesker" (saavel til egentlig Beboelse som til Værksted, Butik o. l.) og at der i § 9, Slutningen af 1. Stk. efter Ordene "videre Forløb" tilføjes "og Stedet for dens Udmunding 2.

Vestesen bemærkede, at man fra Justitsministeriet, til hvem Udkastet var indsendt til Approbation, havde faaet dette tilbage med Bemærkning, at Sagen rettest burde ordnes saaledes, at der udfærdigedes et Tillæg til Sundhedsvedtægten for Aarhus af 6. Maj 1901,



hvori burde optages de Bestemmelser, der indeholdt Grundlinjerne for de vedkommende Ejeres Ret og Pligter, der begære Tilslutning til Kommunens Kloaker, samt et Regulativ af teknisk Karakter. Det forudsattes derhos, at der ikke foretoges Ændringer i det ommeldte Tillæg til Sundhedsvedtægten uden Ministeriets Samtykke, medens Raadet paa egen Haand kunde træffe Forandringer vedrørende Bestemmelserne om de tekniske Enkeltheder. Efter at Udvalget havde ladet Stoffet omarbejde i den ønskede Form, havde Udkastene været forelagt Sundhedskommissionen, der - som ovenfor anført - intet havde haft mod denne i Hovedsagen at erindre, men kun havde fundet Anledning til at stille Forslag om nogle mindre Ændringer, som Udvalget kunde tiltræde. Da man derhos efter det omhandlede Udkasts Udarbejdelse her i Raadet havde behandlet Spørgsmaalet om Indførelse af Vandklosetsystemet i Trøjborg og omliggende Kvarterer, ligesom der jo Syd for Byen var Arealer, for hvis Vedkommende der var truffet særlig Ovenskomst angaaende Tilladelse til Vandklosetter, vilde det efter Udvalgets Mening være nødvendigt at gøre en Tilføjelse til § 20, 2. Stk., i Regulativet saaledes: "og ingen særlige Kontraktsbestemmelser forefindes med de enkelte Grundejere". - Endvidere 10 Kr. pr. Kloset i Trøjborgkvarteret, naar Trøjborgkloakens Forlængelse ud i Havet er fuldført". Med de omtalte Ændringer vilde Udvalget foreslaa, at man vedtog de foreliggende Udkast, der derefter vilde være at indsende til Ministeriet.

Mikael Johansen beklagede, at det stadig foresloges at bestemme, at der skulde betales 25 Kr. pr. Vandkloset i den gamle Del af Byen. Da Grundejerne tilmed maatte bekoste en særlig Ledning, forsaavidt de ønskede W. C. i deres Ejendomme, var Udgifterne ved Installation af Vandklosetter store nok. Det naturligste var, at der fastsattes en ensartet Afgift for hele Byens Vedkommende. Han skulde i denne Forbindelse oplyse, at Grundejerforeningen her i Byen havde henvendt sig til Ministeriet med Anmodning om, at det ikke vilde meddele Approbation paa forskellige Takster for de forskellige Dele af Byen. Vestesen erindrede om, at det omhandlede Spørgsmaal betræffende Taksterne for W. C. i de forskellige Bydele jo tidligere var behandlet i Byraadet, der havde sluttet sig til Udvalgets Opfattelse i saa Henseende. Han skulde ikke nærmere komme ind paa de Grunde, der nødvendiggjorde en højere Takst for den gamle Del af Byen, og som var Raadets Medlemmer velbekendte. Det var nødvendigt at søge at sætte en Begrænsning for saadanne særlige W. C. Anlæg inde i Byen, idet man ikke Stykkevis for de enkelte Ejendommers Vedkommende kunde gennemføre Vandklosetsystemet for hele denne Del af Byen. At Grundejerne maatte betale de særlige Ledninger, var ganske naturligt, da de, naar

Systemet indførtes i Almindelighed, var ganske værdiløse. Naar der ydermere forlangtes en højere Afgift, var Grunden hertil ogsaa den, at man maatte have nogen Erstatning for den ved de særlige Anlæg bevirkede generende Opbrydning af Gaderne.

Nørgaard havde ganske vist i sin Tid fundet det lidt haardt, at der i den indre Del af Byen maatte betales saa forholdsvis meget for at faa Tilladelse til Installation af VV. C., men disse Forhold var jo nu engang ordnede ad kontraktsmæssig Vej, og det vilde formentlig nu ikke være heldigt at give sig til at rokke ved en enkelt Bestemmelse i de paagældende Kontrakter.

Johan Pedersen vilde foreslaa, at man i Regulativet fastsatte Taksten for Vandklosetter til 10 Kr. overalt, hvor Installation af W. C. almindelig var tilladt, men for de øvrige Bydeles Vedkommende henviste Spørgsmaalet til Afgørelse ved særlig Overenskomst i hvert enkelt Tilfælde.

Mikael Johansen var ingenlunde blind for de Vanskeligheder, der var forbundne med for Tiden at indrette W. C. i Ejendomme i den gamle Del af Byen, men da der antagelig vilde hengaa lang Tid, inden Kloaksystemet blev saaledes indrettet, at det i Almindelighed kunde tillades at installere Vandklosetter inde i Byen, forekom det ham, at man burde stille sig saa imødekommende som muligt over for Grundejerne der. Disse havde iforvejen mange Gange vanskeligt ved at klare sig i Konkurrencen med Grundejerne i de ydre Bydele.

Nørgaard maatte erkende, at han for sit Vedkommende saa saa optimistisk paa Forholdene, at han var tilbøjelig til at tro, at Kloaksystemet vilde blive ordnet i en forholdsvis nær Fremtid, maaske allerede i Løbet af et Par Aar. Det var i Virkeligheden paatrængende nødvendigt at komme bort fra det nuværende Renovationssystem.

Laursen anbefalede at tiltræde det af Johan Pedersen stillede Forslag.

Vestesen kunde i og for sig godt tiltræde den af Johan Pedersen foreslaaede Ændring i Regulativet. Han troede ikke, at der fra Ministeriets Side vilde blive rejst nogen Vanskelighed mod at approbere en Bestemmelse, hvorefter Taksten for de Bydele, hvor W. C. almindeligt kunde indføres, blev fastsat til 10 Kr., medens den i den indre Del af Byen i hvert enkelt Tilfælde blev at fastsætte ved Overenskomst.

Udkastet vedtoges, dog saaledes, at § 20 fra Ordet "desuden" i 1. Stk. til "Maaler" sidst i 3. Stk. udgaar og erstattes af "Desuden betales en Afgift af 10 Kr. pr. Vandkloset og pr. Sæde i et Trugkloset for de Dele af Byen, hvor Indførelsen af W. C. er almindelig tilladt, men

for andre Dele af Byen efter speciel Overenskomst i hvert enkelt Tilfælde.

Uddrag fra byrådsmødet den 1. marts 1906 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 172-1905)

I Anledning af en fra Justitsministeriet modtaget Skrivelse angaaende Forslaget til Regulativ for Husspildevandsledninger forelaa fra Brolægningsvæsnet saalydende Indstilling :

"I Anledning af Justitsministeriets Skrivelse af 2den Februar 1906 foreslaar Udvalget, at der i Spildevandsregulativets § 20, 1 Stk., tilføjes: "dog ikke over 25 Kr. pr. Kloset eller pr. Sæde i et Trugvandkloset samt Vandafgift efter Vandmaaler".

Endvidere at der i Anledning af Grundejerforeningens Andragende oplyses for Justitsministeriet, at naar Byraadet i de omhandlede Tilfælde har fastsat Afgiften til 25 Kr. pr. W. C., er dette fordi Vandklosetter ikke kunne almindelig tillades i den paagældende Bydel og kun anbefales af Byraadet, naar der fra de paagældende Ejendomme føres særlige Ledninger igennem Byens Gader ud til Havet.

Ihvorvel de paagældende Grundejere have afholdt Udgiften ved disse Ledninger og paataget sig Udgiften ved disses Vedligeholdelse, vil Byen dog kun kunne imødekomme et højest begrænset Antal af saadanne Andragender og vil ikke kunne skaffe Grundejerne i Almindelighed de Goder, som Indførelsen af W. C. betyder for disse, selv om Grundejerne maatte erklære sig villige til at betale de dermed forbundne Omkostninger, forinden Planen om afskærende Ledninger for den gamle Bydel er bragt til Udførelse.

Af disse Grunde har Byraadet ment sig foranlediget til at sætte Afgiften noget højere end i de Kvarterer, hvor samtlige Grundejere kunne opnaa det omhandlede Gode.

Til den foreslaaede Ændring af Sundhedsvedtægtens § 12 foreslaaes følgende Tilføjelse:

"Angaaende de nærmere Regler for Ordning af Afløbsforhold se det under . . . stadfæstede Tillæg til Sundhedsvedtægten af 6te Maj 1901 samt det dermed i Forbindelse staaende Regulativ.

De deri fastsatte Regler kunne fordres bragte til Anvendelse paa Afløbet fra bestaaende

Bygninger i Tilfælde af Ombygninger eller væsentlige Forandringer af Bygningen eller dennes Afløbsforhold".

Til § 1 i det foreslaaede Tillæg til Sundhedsvedtægten foreslaaes følgende Tilføjelse:

"Saafremt Paabud gives om Tilslutning for en bestaaende Bygning til Gadens Kloak, er Ejeren af den paagældende Ejendom pligtig at tilvejebringe saadan Tilslutning i Overensstemmelse med Regulativet i et Tidsrum indenfor 3 Maaneder fra Paabudets Dato under Ansvar efter Loven.

Ligeledes er Grundejerne i en Gade forpligtede til at efterkomme Paabud om Tilslutning til en Kloak, som fremtidig nedlægges i Gaden, inden 1 Maaned fra den Dag, Paabud herom er givet".

Jacob Jensen anbefalede at tiltræde Udvalgets Forslag. Den eneste Indvending, der maaske kunde være Anledning til at gøre overfor denne, var den, at den Frist af en Maaned, der var indrømmet Grundejerne til i paakommende Tilfælde at lade Afløbet fra deres Ejendomme slutte sig til Ledningen i vedkommende Gade, var temmelig lang, men for saa vidt Udvalget mente, at man kunde blive staaende ved den foreslaaede Frist, vilde han ikke modsætte sig dette.

Mikael Johansen skulde nu som tidligere fraraade, at man i Regulativet fastsatte forskellige Afgifter af Vand klosetter i den indre og ydre Bydel, og henstille, at der fastsattes en Afgift af 10 Kr. pr. Vandkloset for hele Byens Vedkommende. Selv om Raadet imidlertid ikke vilde følge denne hans Henstilling, var det hans sikre Haab, at Ministeriet ikke vilde approbere forskellige Takster for de forskellige Dele af Byen.

Vestesen bemærkede, at Udvalget selvfølgelig gerne vilde have den Frist, inden hvilken Grundejerne skulde slutte sig til en Kloakledning, saa kort som mulig, men man havde været bange for, at man ikke skulde kunne faa Ministeriets Approbation paa en Bestemmelse, der satte denne Frist til mindre end en Maaned. Paa den anden Side kunde man nok i paagældende Tilfælde give Grundejerne Varsel i den ommeldte Henseende saa betemeligt, at Tilslutning til vedkommende Kloak kunde finde Sted i rette Tid.

Naar Udvalget vedvarende maatte holde paa, at der for den indre Bydels vedkommende maatte have en særlig, højere Afgift af Vand klosetter, var Grunden hertil den, at man i Virkeligheden kun i ganske specielle Tilfælde kunde give Tilladelse til Installation af W. C. i denne Bydel, idet det kun kunde ske, hvor særlige Ledninger kunde føres fra den

paagældende Ejendom ud paa Bugten. Hver Gang et saadant Anlæg etableredes, fik man saaledes ny Ledninger gennem Gaderne, men der kunde let komme det Tidspunkt, da man ikke kunde have flere saadanne, og det var derfor nødvendigt at have en Bremse for Ønskerne om W. C. Anlæg i den indre By.

Udvalgets Indstilling tiltraadtes.

