

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 84-1906)

Originalt emne

Indlemmelse

Uddrag fra byrådsmødet den 3. maj 1906 - side 1

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 84-1906)

Fra Holme-Tranbjerg Sogneraad forelaa Tilbud angaaende Indlemmelse under Aarhus Kommune af en Del af Marselisborg Gods med Indstilling fra Marselisborgudvalget om at akceptere Tilbudet med enkelte Ændringer, saalydende:

Holme-Tranbjerg Sogneraad.

Den 21. Marts 1906.

I Henhold til det ærède Byraads Skrivelse af 5. Marts angaaende Indlemmelse under Aarhus Købstadkommune af den Del af Marselisborg Gods, som er beliggende i Holme-Tranbjerg Kommune, undlader man ikke at give Aarhus Kommune følgende Tilbud:

Holme Tranbjerg Kommune vil kunne afstaa sine kommunale Rettigheder og Indkomster af dét ovenfor nævnte Areal, med dets Beboere, mod at der ydes den en Godtgørelse af:

- 1) En kontant Sum 40,000 Kr. skriver Firetitusinde Kroner.
- 2) Ret for Holme-Tranbjerg Kommunes Beboere til uhindret Færdsel paa de gennem Skoven førende til Holme-Tranbjerg Kommune stødende Veje.
- 3) Aarhus Kommunes Overtagelse af det til nævnte Distrikt hørende Fattigvæsen og Alderdomsforsørgelse samt Fødejemstedsforpligtelse for de i samme Distrikt skete Fødsler siden 1886



4) Holme-Tranbjergs Kommunes Bibeholdelse af de for Aaret 1906-07 i og paa Distriktet faldende Skatter og Afgifter.

Alt mod Amsraadets nærmere Approbation. P. S. V.

Søren Knudsen,

Fmd.

Til

Aarhus Byraad..

Den under Nr. 1 foran nævnte Sum 40,000 kr. nedsættes til 30,000 Kr., skriver tredivetusinde Kroner, iøvrigt fastholdes foranstaaende Tilbud med følgende Tilføjelser:

a. Afstaaelsessummen forrentes fra 11. Juni d. A. med 4 pCt. p. a. Med Hensyn til Kapitalens Udbetaling træffes senere Aftale.

b. Sogneraadet forbeholder sig, at de nuværende Veje gennem Skoven, for saa vidt de staa i Forbindelse med Skovens Veje, hvilket i øvrigt kun gælder Hørhavevejen og den saakaldte Torskedamsvej, ikke omlægges. Snækastning kan ikke fordres, men afset herfra skulle Vejene holdes i farbar Stand.

p. t. Aarhus, den 28. April 1906.

Paa Holme-Tranbjerg Sogneraads Vegne.

Mikkel Eriksen. Andreas Sørensen.

Søren Knudsen,

Fmd.

Undertegnede Udvalg erklærer at akceptere foranstaaende Tilbud med de skete Tilføjelser, dog under Forbehold af Byraadets, eventuelt Indenrigsministeriets Approbation og saaledes, at Sogneraadet ikke kan fordre de foran nævnte Veje gennem Skoven udlagte eller behandlede som offentlige Veje, og i det hele ikke kan fordre disse Veje udvidede eller ændrede, men kun den nuværende Tilstand i saa Henseende vedligeholdt.

Aarhus Byraads Skovudvalg, d. u. s.

Drechsel. Jakob Jensen.

Chr. Filtenborg. M. Simonsen.

Formanden skulde, idet han forelagde Sagen til Afgørelse af Raadet, bemærke, at det, man hidtil under Forhandlingerne med vedkommende Sogneraad havde været mest betænkelig ved, var at give Holme-Tranbjerg Kommunes Beboere Ret til Færdsel gennem Marselisborg Skov, idet man frygtede derved at ophjælpe et "Skattely" lige udenfor Byens Grænser. Han troede imidlertid ikke, at man skulde nære saa stor Frygt for saadanne "Skattely" ; snarere havde det Betydning, at Adgangen til en By blev en saadan, at saa mange som muligt kom til den. Endelig skulde han pointere, at man ganske vist hidtil havde hævdet, at man var berettiget til at afspærre Vejen gennem Skoven, naar man ønskede, men han for sit Vedkommende var dog ingenlunde sikker paa, at man - da Vejen i Virkeligheden til Stadighed havde været aaben for Færdsel - kunde gennemføre denne Opfattelse. Da Indlemmelsen dog betød et Gode for Kommunen, skulde han anbefale at tiltræde den foreslaaede Overenskomst.

Nørgaard hævdede, at det Gode, Indlemmelsen var for Byen, vel nok kunde omdisputeres. Færdselsretten var Hovedpunktet i Overenskomsten, idet man, hvis Vejen kunde afspærres, kunde forhindre, at der opstod et "Skattely" i Holme Kommune. Var det imidlertid saa, at Retten med Hensyn til Vejen var tvivlsom, var der jo imidlertid ikke saa megen Anledning til at lægge Vægten paa den, og for saa vidt kunde han ogsaa gaa med til Overenskomsten.

Filtensborg anbefalede at modtage Holme-Tranbjerg Sogneraads Tilbud med de af Udvalget foreslaaede Ændringer. Det var altfor ærgerligt ikke at, have fuld Dispositionsret over det omhandlede Areal. Han troede ikke, at man behøvede at frygte nogen stærkt Bebyggelse af Grundene i Skaade; derimod fik Kommunen ved Indlemmelsen Grunde, der egnede sig meget godt til at bebygges.

Sagen gik til 2den Behandling, idet den med Hensyn til den fornødne Bevilling og Betalingsvilkårene. henvistes til Budgetudvalget.

hindre, at der opstod et "Skattely" i Holme Kommune. Var det imidlertid saa, at Retten med Hensyn til Vejen var tvivlsom, var der jo imidlertid ikke saa megen Anledning til at lægge Vægten paa den, og for saa vidt kunde han ogsaa gaa med til Overenskomsten.

Filtensborg anbefalede at modtage Holme-Tranbjerg Sogneraads Tilbud med de af Udvalget foreslaaede Ændringer. Det var altfor ærgerligt ikke at, have fuld Dispositionsret over det omhandlede Areal. Han troede ikke, at man behøvede at frygte nogen stærkt Bebyggelse af Grundene i Skaade; derimod fik Kommunen ved Indlemmelsen Grunde, der

egnede sig meget godt til at bebygges.

Sagen gik til 2den Behandling, idet den med Hensyn til den fornødne Bevilling og Betalingsvilkaarene. henvistes til Budgetudvalget.

