

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 2_18-1906)

Originalt emne

Bygningsvæsen

Bygningsvæsen/Dispensationer fra Bygningslovgivningen

Gader

Gader/Gadelinier

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 21. juni 1906](#)
- 2) [Byrådsmødet den 12. juli 1906](#)
- 3) [Byrådsmødet den 6. december 1906](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 21. juni 1906 - side 15

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 2_18-1906)

Fra Tømrermester N. C Christiansen, der under 17. April d. A. havde faaet Approbation paa Tegningerne vedrørende et Byggeforetagende paa Ejendommen, Vesterbrogade Nr. 92, bl. a. paa Vilkaar, at der udstedes og thinglæses Deklaration om, at Etagerne i Baghuset ingensinde afbenyttes til Værksted eller andet stadigt Ophold for Mennesker, forelaa Andragende om, at nævnte Vilkaar forandres derhen, at Deklarationen kun kommer til at forbyde, at de nævnte Etager benyttes til egentlig Beboelse.

Sundhedskommissionen anbefalede, at der meddeles Andragerne den ansøgte Dispensionsforandring, men kun paa Betingelse af, at den projekterede Stald bortfalder.



J. C. Petersen skulde som Medlem af Sundhedskommissionen pointere, at det navnlig var den i Bygningens Stuetage projekterede Hestestald, Kommissionen ikke kunde anbefale at tillade. Vinduer og Dør i Stalden vendte ud til samme Side som Vinduerne i Etagerne ovenover, og det kunde ikke undgaaes, at Lugt fra Stalden trængte ind i de andre Etager. Den tidligere søgte Dispensation blev i Betragtning af Staldens Tilstedeværelse kun givet under Forudsætning af, at Bygningens øvrige Etager skulde anvendes til Lagerrum. At Andrageren nu ikke kunde faa dem udlejet hertil, kunde man ikke gøre ved. Hvis han derimod vilde opgive Stalden, kunde Sundhedskommissionen godt gaa med til at anbefale at give Tilladelse til at benytte Bygningen til Værksteder, ja muligvis ogsaa til egentlig Beboelse.

Bischoff skulde gøre opmærksom paa, at den omtalte Stald var saaledes overdækket, at Luften fra den ikke kunde trænge op i de andre Etager. Naar Sundhedskommissionen kunde tillade, at Etagerne ovenover anvendtes til Lagerrum, forekom det ham, at man ligesaa gjerne kunde udvide Tilladelsen til Indretning af Værksteder.

I Lagerrum skulde der dog ogsaa opholde sig Mennesker. Paa den anden Side af bemeldte Gade var der iøvrigt Stald lige op ad et Mejeri, og kunde det tillades, var det vel heller ikke sundhedsfarligt, at der var Stald i Andragerens Ejendom. Huset var i hvert Tilfælde opført, og da Andrageren ikke kunde faa det lejet ud til Lagerrum, var han meget vanskeligt stillet, hvis man ikke imødekom hans Andragende.

S. Pedersen vilde ligeledes anbefale det foreliggende Andragende i sin Helhed. Den nævnte Hestestald kunde paa ingen Maader genere de andre Etager. Bygningen havde ogsaa hele Tiden været projekteret anvendt dels til Lagerrum, dels til Værksteder.

Jakob Jensen havde allerede første Gang, der forelaa Andragende om Dispensation med Hensyn til den omtalte Ejendom, paavist det uheldige i at have Hestestald umiddelbart op til en Ølkælder. At Bygningskommissionen og Sundhedskommissionen kunde have en forskellig Mening med Hensyn til et Byggeforetagende var ikke urimeligt, da disse Kommissioner havde hver sin forskellige Opgave. Sundhedskommissionen skulde navnlig paase det hygiejniske, men det lod, som om Raadet blev mere og mere tilbøjeligt til at se bort fra den Side ved Bygningssager; dette var saa meget mere beklageligt, som det fortrinsvis gik ud over de fattigste, idet de maatte nøjes med Boliger, der hverken fik Lys eller Luft.

Nørgaard forekom det, at det afgørende maatte være, om Møddingsforholdene ved den

oftnævnte Stald var saaledes, at der ikke herfra truede nogen Fare for den øvrige Anvendelse af Ejendommen. Saalænge man ikke var sikker herpaa, kunde man næppe forsvare at anbefale Andragendet.

Sabroe skulde slaa fast, at Almenvellet maatte gaa forud for den enkeltes Interesse i Tilfælde som det foreliggende. Man kunde naturligvis beklage, naar den enkelte Grundejer led et Tab, men Hovedsagen var, at der skaffedes de mange Tusinder ordentlige Boliger. Man maatte i det hele taget ind paa mere hygiejniske Synsmaader overfor Byggeforhold end hidtil. Han vilde stemme for at følge Sundhedskommissionen i nærværende Tilfælde.

Det vedtoges at tiltræde Sundhedskommissionens Erklæring.

Udenfor Dagsordenen ønskede

23. Simonsen paany at forespørge, hvorledes det gik med Undersøgelsen af Aarsagerne til Sammenstyrtingen af Fabrikant Chr. Møllers Fabriksbygning i Sct. Paulsgade. Folk havde med Spænding ventet paa Resultatet af Undersøgelsen, og der var nu ved at oparbejde sig den Mening, at Sagen skulde dysses ned.

Formanden kunde - ligesom sidst, da der rettedes Forespørgsel om denne Sag, - kun meddele, at Undersøgelsen stadig fortsattes og gik sin Gang, som enhver anden offentlig Undersøgelse. Naar Justitsministeriet havde afgivet Resolution i Sagen, vilde man blive bekendt med denne.

Uddrag fra byrådsmødet den 12. juli 1906 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 2_18-1906)

Fra Tømrermester N. C. Christiansen forelaa paany Andragende om Ændring i Vilkaarene for Approbation paa Tegningerne vedrørende et Byggeforetagende paa Ejendommen Vesterbrogade Nr. 92*), saaledes at Baghuset ogsaa maa benyttes til Værksted.

Bygningskommissionen anbefalede Andragendet, medens Sundhedskommissionen kun kunde anbefale det paa Betingelse af, at en i Baghuset værende Hestestald bortfaldt.

Efter Anbefaling af Samuelsen vedtoges det at anbefale, at det Ansøgte bevilges.

13. Der forelaa Anmeldelse af et Byggeforetagende paa den Enkefru Jaster tilhørende

Ejendom, Mejlgade Nr. 18, med Forespørgsel om Byggelinien langs Skolebakken.

Jakob Jensen fandt, at da der var Tale om Opførelsen af en temmelig lang Bygning, der strakte sig omtrent fra Midten af Grunden ud til Skolebakken, og som saa at sige blev med 2 Etager med en Butik ud mod Skolebakken, maatte man gaa ud fra, at den kunde komme til at ligge

’) Se pag. 137.

længe, og man burde derfor holde paa, at den straks opførtes i den ny Gadelinje. Tillod man, at den byggedes i den gamle Gadelinje, vilde her af let opstaa Vanskeligheder, naar der senere blev bygget langs den øvrige Del af Skolebakken.

Magnus Nielsen kunde ikke være enig med den foregaaende Taler. Den projekterede Bygning, der kun optog 1/5 eller 1/6 af den paagældende Grunds Facade, var utvivlsomt rent midlertidig. Den bestod ikke af 2 Etager; at den var højere mod Skolebakken, skyldtes Ønsket om at skjule, at den var beklædt med Tagpap. Skulde den rykkes ind til den ny Gadelinje, vilde man faa en grim og uheldig Krog ved den paagældende Bygning. Han vilde derfor foreslaa, at man tillod, at den opførtes i den gamle Byggelinje; for at sikre sig, kunde man stille den Betingelse, at den, forsaavidt Grunden helt bebyggedes, skulde rykkes tilbage.

Nørgaard kunde, dersom Ejeren vilde indgaa paa en saadan Betingelse, nok gaa med til at lade ham opføre den omhandlede Bygning i den gamle Byggelinje, selv om det forekom ham, at man, hvor der var Lejlighed dertil, skulde følge de ny Gadelinjer.

Den i Andragendet ommeldte Byggelinje approberedes dog saaledes, at Ejerinden vil have at udstede Deklaration om, at hun og efterfølgende Ejere, naar Facaden i dens Helhed bebygges, er pligtig at bygge hele Facaden i den ny Gadelinie.

Uddrag fra byrådsmødet den 6. december 1906 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 2_18-1906)

Fra Tømrermester N. C. Christiansen forelaa paany Andragende om Tilladelse til at benytte Etagerne i Bagbygningen i den ham tilhørende Ejendom, Vesterbrogade Nr. 92, til

Værkstedslokaler, uanset at der i Bygningens Stueetage er indrettet Hestestald. Det oplystes, at Stalden i Forbindelse med Kældeien, hvor der var Øltapperi var udlejet uopsigeligt til Oktober Flyttedag 1911, saaledes at Stalden ikke kunde nedlægges inden dette Tidspunkt, og at der mellem denne og Værkstedslokalerne vilde blive en Etage til Opbevaring af Fourage.

Sundhedskommissionen kunde efter Omstændighederne anbefale, at den ansøgte Tilladelse meddeltes dog kun for et Tidsrum af 5 Aar fra Oktober Flyttedag d. A., og saaledes at der paa Ejendommen thinglæstes Deklaration herom.

Det vedtoges at anbefale, at det ansøgte bevilges overensstemmende med Sundhedskommissionens Erklæring.

