

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 284-1906)

Originalt emne

Bade

Bade/Strandbadeanstalter

Uddrag fra byrådsmødet den 19. september 1906 - side 15

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 284-1906)

Fra Udvalget for Bygninger- og Inventar forelægger følgende Indstilling:

"Ved den Gaars Dato afholdte Licitation over dette Aars Indtagelse og næste Sommers Udsættelse af Kommunens Badeanstalter var der indkommet 7 Tilbud.

Inden Tilbudenes Aabning forlangtes 5 Tilbud fra Medlemmer af Tømrermesterforeningen tilbage, saafremt Udvalget ikke paa Forhaand vilde binde sig til at kassere 2 indkomne Tilbud - henholdsvis fra Tømrermestrene Andersen & Schriver, Aarhus, og Tømrer Jacobsen, Skaade.

Da Udvalget ikke kunde indgaa herpaa, bleve de nævnte 5 Tilbud tilbageleverede.

De to tilbageværende Tilbud aabnedes og vare følgende:

1. Andersen & Schriver, Aarhus:

Indtagelse og Udsættelse af

de nordre Badeanstalter .. 1,725 Kr.

Indtagelse og Udsættelse af

de søndre Badeanstalter .. 1,675-

lalt. .. 3,400 Kr.

2. Jacobsen, Skaade:

Indtagelse af samtlige Badeanstalter..... 1,000 Kr.

Udsættelse af samtlige Badeanstalter 1,900 -

lalt. . "2,900 Kr.

Da sidstnævnte Tilbud ikke er konditions-mæssigt affattet, idet der ikke som forlangt er opgivet særlig Pris for de nordre og for de søndre Badeanstalter, skal Udvalget indstille det førstnævnte Tilbud til Byraadets Approbation".

Fra Tømrermesterforeningen var modtaget en Skrivelse med Anmodning om, at Byraadet vilde forkaste de indkomne Tilbud eller overdrage Arbejdet til Tømrermester Bjerregaard-Jensen, der sidst havde haft det.

Sabroe havde tidligere paataalt de Mangler, som Kommunens Badeanstalter Syd for Byen led under. Løbe Broerne ved dem var for smalle, Afklædningsrummene var for smaa og manglede Knagerækker osv. Han havde kun Kendskab til de nævnte Anstalter, men de nordre var næppe bedre. Der burde gøres alt, hvad man kunde for at opmuntre Lysten til at bade, men Kommunens Bade Anstalter kunde man daarlig være bekendt. Han vilde henstille til Udvalget, at det sørgede for til næste Aar at lade Bade Anstalterne opføre rummeligere og under mere Hensyntagen til de hygiejniske Krav. Blot ved Anvendelse af f. Eks. 1000 Kr. mere i den ommeldte Henseende kunde Anstalterne indrettes saaledes, at enhver kunde være tjent med at bade derude. Badeforholdene var iøvrigt saa vigtige for en By, at det godt kunde gøres nødigt at have et Udvalg til udelukkende at beskæftige sig hermed. Han vilde foreslaa, at man foreløbig kun modtog Tilbudet paa at tage Badehusene ind, og saa til næste Aar tog Bestemmelse om, hvorledes de skulde sættes ud.

Bischof indrømmede, at det havde været lidt kedeligt for Udvalget at tage Stilling til det ved den foretagne Licitation passerede, men under de foreliggende Omstændigheder havde Udvalget ikke kunnet handle anderledes, end det havde gjort. Han skulde til Sammenligning anføre, at man tidligere havde givet ca. 5,600 Kr. for Indtagning og Udsættelse af Badehusene.

Harald Jensen var enig med Hr. Sabroe, i at Bade-Anstalterne var i høj Grad primitivt indrettede. De var altfor smaa, og det vilde ikke være for meget at udvide dem til det

dobbelte. Han vilde støtte det fremkomne Forslag om foreløbig kun at modtage Tilbud paa Indtagning af Badehusene, forsaavidt man i det Hele taget behøvede at bortlicitere dette Arbejde og ikke kunde lade det udføre af Kommunens egne Ingeniører. Han kunde iøvrigt ikke rigtigt forstaa, hvorfor Udvalget havde udskudt det fra Jacobsen indkomne Tilbud, der var det laveste. Det forekom ham, at man, hvis man som sagt behøvede at udbyde dette Arbejde i Entreprise, burde overdrage Arbejdet til den lavest bydende.

Jakob Jensen kunde ganske slutte sig til den foregaaende Talers Forslag, og var i hvert Tilfælde stemt for at modtage det indkomne laveste Tilbud.

Nørgaard vilde fraraade at lade Kommunens Ingeniører forestaa det omhandlede Arbejde, der sikkert burde overdrages en Haandværker i Entreprise. Han kunde ikke indse, at en eventuel Udvidelse af Anstalterne kunde være til Hinder for nu at bortlicitere saavel Indtagningen som Udsættelsen af Badehusene. Der var jo intet til Hinder for, at man næste Aar kunde lade Vedkommende udsætte dem, og derefter eventuelt lade en anden bygge noget til dem. Ogsaa han saa helst, at man antog det laveste Tilbud.

J. C. Petersen havde ikke faaet Indtryk af, at Badeanstalterne var saa ringe, som fra forskellige Sider hævdedet. Opsynet gjorde i hvert Tilfælde, hvad det kunde for at holde dem i pæn Stand. Til det fremsatte Forslag om at dele Entreprisen, skulde han sige, at dette ikke lod sig gøre. Den der tog dem ind maatte ogsaa sætte dem ud, idet ingen anden end han kunde paatage sig Ansaret for Tilstedeværelsen af det nødvendige Materiale til Opsætningen. Under Hensyn til en eventuel Udvidelse af Badeanstalterne var der indhentet Tilbud paa Tilbygning pr. enkelt Baderum.

Naar det var nævnt, at man tidligere havde givet over 5000 Kr. for det her omhandlede Arbejde, skulde han dog bemærke, at der i dette Beløb var indbefattet Udgifterne til en Udvidelse af Badehusene. At Udvalget havde ment at burde udskyde Jacobsens Tilbud, skyldtes den Omstændighed, at det forment, at hans Bud ikke var konditions-mæssigt, idet han ikke, - som i Betingelserne krævet - havde indgivet Bud for hver Badeanstalts Vedkommende.

S. Pedersen havde ligeledes den Opfattelse, at Jacobsens Bud ikke var i Overensstemmelse med Konditionerne, og allerede af den Grund ikke kunde modtages. Det var derhos vist tvivlsomt, om han var leveringsdygtig.

Vestesen skønnede ikke rettere end, at Jacobsens Bud var fuldstændig

konditionsmæssigt.

Han havde gjort Tilbud paa Arbejdet i dets Helhed, det maatte han utvivlsomt have Lov til, idet hans Bud maatte forstaas saaledes, at han kun ønskede Arbejdet, hvis han kunde faa det Hele. Da hans Tilbud ubetinget var lavest, burde man utvivlsomt antage det, medmindre der var Grund til at betvivle, at han kunde udføre Arbejdet.

Det laveste Tilbud fra Tømrer Jacobsen, Skaade, antoges under Forudsætning af, at han findes leveringsdygtig efter Udvalgets Undersøgelse, imodsat Fald Andersen og Schrivers Tilbud.

7. Efter at Hr. Jakob Jensen havde paataalt, at det af Bygningskommissionen var paabudt Bygningsinspektøren at anlægge Sag imod ham i Anledning af hans Udtalelser i Mødet den 30. f. M. angaaende Bygningsinspektørens Virksomhed*), og efter at han var fremkommet med nogle Tilføjelser til Referatet af hans Ytringer i saa Henseende, vedtoges det at henstille til Bygningskommissionen at fritage Bygningsinspektøren for at føre Sagen videre, idet Hr. Jakob Jensen erklærede, at han ikke havde tilsigtet at beskyldte Bygningsinspektør Springborg for bevidst Partiskhed.

•) jfr. A pag. 217.