

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 407-1906)

Originalt emne

Foreninger

Foreninger/Dansk Kvindesamfund

Fæstevirksomhed

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 24. januar 1907](#)
- 2) [Byrådsmødet den 14. februar 1907](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 24. januar 1907 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 407-1906)

Sagen angaaende den ledige Fæstebevilling (Se Mødet d. 10. d. M.)

Formanden vidste ikke, om man skulde støtte "Dansk Kvindesamfund" ved som før at overlade det Fæstekontoret, eller om man skulde opslaa Posten som ledig.

Jakob Jensen mente, at Kontoret var en ret indbringende Forretning. Man burde vist opslaa to Pladser ledige.

Nørgaard mente ikke, at denne Virksomhed var en lukrativ Forretning, og oprettede man et Kontor til, blev den endnu daarligere. Maaske burde der være et Fæstekontor paa Frederiksbjerg, men dette maatte helst gives til en, der i Forvejen havde nogen Indtægt. Kunde man ikke enes om, at saavel Frk. Helene Bruun som Portør Rasmussen fik Tilladelse til at drive denne Virksomhed. Derved vilde man sikkert imødekomme saavel

"Dansk Kvindesamfund" som Beboerne paa Frederiksbjerg.

Jakob Jensen mente nok, at Posten kunde deles, saa to Familier kunde leve af den. Hvis Forretningen deltes, vilde den sikkert blive større. Han foreslog derfor at opslaa to Pladser.

Nørgaard vidste, at Medhjælp i den Slags Forretninger var absolut nødvendig, og det forringede i høj Grad det økonomiske Udbytte.

Müller var overbevist om, at to Fæstekontorer med Lethed kunde trives, og i alt Fald havde Frederiksbjerg en vis Fordring paa at faa et saadant Kontor, men begge Kontorerne burde ligge bekvemt for Beboerne. Han sluttede sig til Forslaget om, at Frk. Bruun fik det ene og Portør Rasmussen det andet Kontor. Iøvrigt havde "Dansk Kvindesamfund" gjort et godt Arbejde for det kvindelige Tyende, og Fæstevirksomheden kunde sikkert ikke tage Skade af, at den blev knyttet til "Dansk Kvindesamfund".

Formanden oplyste, at det tidligere af Byraadet var vedtaget, at den Slags Bevillinger kun gaves til Personer. Af den Grund kunde Virksomheden ikke knyttes til "Dansk Kvindesamfund".

Mikael Johansen kunde ikke gaa med til at give "Dansk Kvindesamfund" denne Bevilling. Der findes flere Fæstekontorer, saa det er sikkert nok kun at oprette et paa Frederiksbjerg.

Simonsen fandt det rigtigst, at Stillingerne udbødes, saa Liebhaberne kunde melde sig, selv om dette voldte Ulejlighed. Andre Institutioner end "Dansk Kvindesamfund" kunde maaske nok ønske at overtage denne Virksomhed. Arbejdernes Fællesorganisation, der udgav betydelige Beløb til Vuggestuerne, vilde muligvis gerne overtage dette Arbejde, Iøvrigt mente han, at det vilde være heldigst at oprette to Kontorer, et i den gamle By og et paa Frederiksbjerg.

Jakob Jensen sluttede sig til den sidste Udtalelse og mente, at Arbejdernes Fællesorganisation var særdeles kompetent til at drive en saadan Virksomhed. De forskellige Korporationer burde stilles lige.

Magnus Nielsen forespurgte, om Fæstekontorer selv kunde bestemme deres Beliggenhed.

Formanden oplyste, at Autorisation til Fæstevirksomhed kun gaves til at drives paa et bestemt Sted.

Nørgaard udtalte, at naar Byraadet bestemte, hvor Kontorerne skulde ligge, og naar Posterne kun gaves til Personer, var det heldigst at opslaa to Pladser ledige, skønt man jo i

dette Tilfælde var nogenlunde klar over, hvem der skulde have dem.

Müller anbefalede, at Sagen afgjordes med det samme,

Jakob Jensen og Harald Jensen fandt det rigtigst at opslaa Pladserne.

Det vedtoges at oprette et nyt Fæstekontor for Kvinder paa Frederiksbjerg og opslaa dette samtidig med den ved Frk. M. Hansens Død ledig blevene Bestilling.

Udenfor Dagsordenen meddelte Filtenborg, at da Tømrmester A. P. Nielsen ikke kunde overtage Arbejdet ved Eksportstaldens Opførelse, overgik dette til Tømrmester Skorstensgaard.

Uddrag fra byrådsmødet den 14. februar 1907 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 407-1906)

Ansøgninger om de to ledige Autorisationer til at drive Fæstevirksomhed.

Formanden havde næret nogen Betænkelighed ved Frk. Helene Bruuns Forbindelse med "Dansk Kvindesamfund", og han havde forklaret Frk. Bruun, at Bevilling til Fæstevirksomhed kun gaves til Personer. Frk. Bruun var altsaa nu klar over, at hvis hun fik Bevillingen, gjaldt den hende og ikke "Dansk Kvindesamfund". Han foreslog, at der nedsattes et Udvalg.

Jakob Jensen foreslog at henvise Ansøgningerne til Budgetudvalget.

Nørgaard havde Følelsen af, at man var enig om at give Portør Andersen og Frk. Bruun Bevillingerne.

Mikael Johansen vilde anbefale, at Bevillingen til Fæstevirksomhed paa Frederiksbjerg gaves til Cigarmager Andersens Hustru, Jægergaardsvej 5. Hendes Mand var svagelig samt blind paa det ene Øje, og der var mange Børn. Familiens Indtægt var kun 14 Kr. om Ugen, saa man vilde gøre en god Gerning ved at give Andersens Hustru Bevillingen; hun var efter alt at dømme en dygtig Kone.

Formanden mente, at man maatte tage Hensyn til, om vedkommende var i Stand til at føre den med Virksomheden forbundne Korrespondance.

. Samuelsen havde tidligere anbefalet Portør Andersen, som ogsaa var stærkt anbefalet af ca. 50 Beboere paa Frederiksbjerg, men muligvis trængte Cigarmager Andersen mere til den lille Indtægt.

Simonsen vilde støtte Hr. Mikael Johansens Forslag om at give Bevillingen til Cigarmager Andersens Hustru, som fuldt ud var kvalificeret til at bestride Pladsen. Vel maatte det indrømmes, at Portør Andersen og Hustru var dygtige Folk, der sikkert vilde gøre god Fyldest, men han vilde dog foretrække, at Cigarmager Andersens Hustru fik Posten.

Müller vilde ligeledes anbefale Cigarmager Andersens Hustru, som sikkert egnede sig udmærket til at være Mellemand mellem Herskab og Tyende. Den anden Bevilling var man vel enig om at give til Frk. Helene Bruun.

Nørgaard kunde godt efter det oplyste gaa med til at meddele Cigarmager Andersens Hustru Bevillingen.

Jakob Jensen forespurgte, om Frk. Helene Bruun ikke fremtidig stod i nogen Forbindelse med "Dansk Kvindesamfund". Han vilde tage sit Forslag om at henvise Ansøgningerne til Budgetudvalget tilbage, eftersom det lod til, at man var enig om at besætte Pladserne nu.

Samuelsen vilde indrømme, at Cigarmager Andersen trængte mere til Posten end Portør Andersen, og tog derfor sit Forslag tilbage

Formanden oplyste, at Frk. Bruun, da hun var blevet gjort bekendt med Forholdene, havde tilbudt at indgive nyt Andragende, hvilket han imidlertid havde fundet unødvendigt.

For den indre Bys vedkommende valgtes Frk. Helene Bruun og for Frederiksbjergs Vedkommende Fru Marie Andersen, Jægergaardsvej 5.