

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 471-1906)

Originalt emne

Jernbanevæsen

Jernbanevæsen/Statsbanerne

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 28. februar 1907](#)
- 2) [Byrådsmødet den 14. marts 1907](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 28. februar 1907 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 471-1906)

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa 3 af Stadsingeniøren efter Anmodning af Generaldirektøren for Statsbanerne udarbejdede Forslag til en Forbindelsesbane mellem den projekterede Banegaard i Mølleengen og den ny Havn over Marselisborg Mark.

Udvalget indstillede, at Planerne tilstilledes Generaldirektøren med følgende Skrivelse:

"Ved Hr. Generaldirektørens Nærværelse her i Efteraaret drøftedes Mulighederne for en Forbindelsesbane med Havnen syd om Byen, for det Tilfælde, at Statsbanerne skulde komme til det Resultat, at Trafiken paa Havnen ikke kan besørges ad den nuværende Havnebane.

Hr. Generaldirektøren udtalte, at den i sin Tid projekterede forsænkede Havnebane særlig paa Grund af de mange Broer vilde blive meget kostbar at anlægge, og anmodede derfor



om at faa undersøgt, om ikke en Forbindelsesbane længere syd paa, uden eller med mindre Forsænkninger og med færre Vejoverskæringer, kunde tænkes anlagt. I den Anledning har man ladet udarbejde medfølgende Plan 1, hvoraf det fremgaar, at der ved en sydligere Linie vil kunne undgaaes en Del Overskæringer, men Banen vil paa forskellig Maade blive til stor Gene for Skoven, ligesom det, at den bl. a. maa føres i Niveau over den stærkt befærdede Dalgas Avenue og over Strandvejen, selvfølgelig maa anses for en meget stor Ulempe.

Da Statsbanerne fornylig har meddelt Byraadet, at en eventuel Havnebane ønskes lagt syd for den ny Kirkegaard, maa den vestlige Del af den ovenfor nævnte Havnebane ændres som vist paa Plan 2. Endvidere er denne Bane paa Plan 3 vist ført under Hovedbanen og under de Mezas Vej".

Nørgaard udtalte, at Generaldirektør Ambt ønskede at vide, om det kunde lade sig gøre at lægge den projekterede Havnebane noget sydligere end oprindelig tænkt. Da det i denne Sag gjaldt om at handle med stor Varsomhed, og da man maatte undgaa, at Byraadet indtog en bestemt Stilling, foreslog det nedsatte Udvalg, at man indsendte den udarbejdede Plan ledsaget af foranstaaende Skrivelse, hvori man i Grunden intet sagde.

Filtenborg kunde ønske, at man ogsaa fremhævede den Skade, Villakvarteret muligvis kunde lide.

Nørgaard mente, at dette var paapeget i Skrivelsen.

Vestesen vilde anse det for heldigst, om man bestemtere fremhævede det uheldige i Niveauoverskæringer paa dette Terræn.

Nørgaard troede ikke, dette vilde være heldigt, da man i saa Fald var inde paa at anbefale en bestemt Plan, og man vilde jo netop undgaa at accentuere Byens Ønsker.

Vestesen kunde tænke sig den Mulighed, at det endte med, at vi fik den sydlige Linie; saa havde vi virket med til en Niveauoverskæring over Strandvejen, og Havnetrafik paa dette Terræn vilde være yderst uheldig, idet denne Trafik var langt værre end Linietrafik, der foregik til bestemte Tider. Han indsaa nok, at man maatte gaa varsomt frem, men man skulde ogsaa nødig være saa varsom, at den sydlige Linie blev gennemført.

Jakob Jensen ansaa det for bedst at holde paa Udvalgets Forslag. Tog vi dette Standpunkt, kunde vi maaske senere stille vore Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 14. marts 1907 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 471-1906)

Indstilling fra Hr. Harald Jensen, der havde foretaget Gennemsyn af Politikassens Regnskab for 1906, om at tage samme til Efterretning.

Indstillingen vedtoges.

