

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 467-1906)

Originalt emne

Belysningsvæsen

Belysningsvæsen/Elektriske Ledninger, Installationer og Leverancer

Belysningsvæsen/Gasledninger og Gasleverancer

Uddrag fra byrådsmødet den 7. marts 1907 - side 11

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 467-1906)

Da Ombrolægningen af Mindegade ikke som af Brolægningsudvalget foreslaaet blev opført paa Budgettet for 1907-08, indstillede Udvalget for Belysningsvæsenet, at et under denne Forudsætning i Gasværkets Overslag opført Beløb af 15000 Kr. til en ny Gasledning i Gaden maatte anvendes til en 6" Trykledning for den vestlige Del af Byen. - Samtidig indstillede Udvalget, at der i det kommende Driftsaar af Elektricitetsværkets Driftsoverskud anvendes 17000 Kr. til et nyt Fødepunkt med tilhørende Fødekabel for den vestlige Bydel.

Vestesen oplyste, at Udvalget ønskede Byraadets Tilladelse til at anvende de paa Budgettet opførte 15000 Kr. til en Trykledning gennem Mindegade til Forsyning af den vestlige Bydel, og at man ønsker en Bevilling paa 17000 Kr. til Anlæg af et nyt Fødepunkt ved det gamle Kvægtorv til samme Bydels Forsyning med elektrisk Lys. Man havde haabet, at de nye Lampers Fremkomst skulde have gjort det muligt at undgaa Anlæg af et nyt Fødepunkt, men da det lod til, at Fabrikationen skred noget langsomt frem, Lamper af mindre Lysstyrke kunde slet ikke faaes, og de store vilde ikke nedsætte Forbruget, saa mente Udvalget, at det var sikrest at anlægge et nyt Fødepunkt og benytte Lejligheden til at faa nedlagt Kabler sammen med Trykledningen. Det var Meningen, at Beløbet skulde tages af Driften.



Filtborg syntes, det var uforsvarligt at anvende saa stor en Sum, der ikke var budgetteret, da det sandsynligvis vilde bringe Forvirring i Elektricitetsværkets Regnskab, og han vilde derfor bede Udvalget se Tiden lidt an.

Vestesen haabede ikke, at dette skulde bringe Forvirring i Regnskabet, og han vilde finde det uklogt at udskyde Sagen, hvis man da ikke stolede paa, at de nye Lamper snart kom frem. Nu, da Trykledningen skulde nedlægges, var der en god Lejlighed til Nedlægning af Kabler, og den burde ikke forsømmes.

Jakob Jensen anbefalede at følge Udvalgets Indstilling, der sikkert var god Økonomi.

Formanden mente, at Beløbet maatte tages som en Overskridelse, da det Beløb, der skulde paalignes i Skatter, var fastslaaet.

Indstillingen vedtoges.

