

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 496-1906)

Originalt emne

Slagtehuset og Kvægtorvet

Slagtehuset og Kvægtorvet/Slagtehusets og Kvægtorvets Restauration

Uddrag fra byrådsmødet den 14. marts 1907 - side 3

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 496-1906)

Fra Slagtehusudvalget forelaa følgende Indstilling:

"I Løbet af Maj Maaned forventes det nye Kvægtorv færdigt til at tages i Brug.

Udvalget udbeder sig Bemyndigelse til at udbyde Restaurationen til Leje paa følgende Betingelser :

Lejemaalet afsluttes paa fem Aar uopsigeligt fra begge Sider.

Den nødvendige Restaurationsbevilling erhverves af Kommunen.

Monteringen paahviler Lejeren.

Restaurationen skal være aaben hver Søndag fra Kl. 6 Morgen til 8 Aften, dog hver Lørdag fra 1. April til 30. September fra Kl. 5 Morgen. Søn- og Helligdage fra 6 Formiddag til K. 1 Eftm.

Udenfor disse Tider maa Restaurationen ikke holdes aaben med mindre Slagtehusudvalget forlanger det eller giver Tilladelse dertil".

Filtenborg meddelte, at Indstillingen var affattet i Henhold til de i Byraadet faldne Udtalelser om Ordningen af denne Sag.

Jakob Jensen mente, at Udvalget burde have været friere stillet med Hensyn til Opsigelse.



At binde sig for 5 Aar var lovlig meget, og det burde i alt Fald ordnes saaledes, at man kunde slippe den eventuelle Lejer uden Godtgørelse.

Filtborg troede ikke, der vilde indkomme acceptable Tilbud, hvis kun Kommunen fik Opsigelsesret.

Jul. Andersen fandt ingen Anledning til at holde Værtshus paa Kvægtorvet i 14 Timer i Døgnet, ligesom han ej heller fandt det rigtigt at give Udvalget Bemyndigelse til yderligere at tillade en længere Udsækningstid.

Filtborg mindede om, at Forslaget var i Overensstemmelse med Byraadets tidligere Vedtagelse, og at Slagtehuset holdtes aabent til Kl. 7.

Lottrup kunde slutte sig til Udvalgets Indstilling, saa meget mere som Restaurationen vilde give Kommunen en Lejeindtægt.

Jul. Andersen betonedde, at man tidligere havde ønsket Restaurationen for Landboernes Skyld, men nu lod det til, at det var af Hensyn til Folkene i Slagtehuset, og iøvrigt vilde han fastslaa, at Sagen havde naaet den Udvikling, han i sin Tid havde spaaet, nemlig at man fik oprettet et ganske almindeligt Værtshus.

Jakob Jensen forespurte, hvorledes man havde tænkt sig at komme overens med Værten, hvis der skulde foretages Forandringer i Løbet af de 5 Aar. Hvis Udvalget vilde tage dette Spørgsmaal under Overvejelse, var han tilfreds med Forslaget.

Filtborg havde tænkt sig, at dette Forhold ordnedes paa sædvanlig Maade ved, at der i Lejekontrakten indførtes en Bestemmelse om, at Ejeren havde Ret til at foretage nødvendige Forandringer.

Formanden fandt ikke, at det var fuldstændig korrekt, naar det i Indstillingen blev foreslaaet at lade Kommunen søge den nødvendige Bevilling.

Magnus Nielsen mente, at Bestemmelsen om Lukketiden var en Administrationssag, som burde overlades Udvalget.

Jul. Andersen kunde ikke indrømme, at det var en Administrationssag, da Udvalget selv mødte med Forslag i saa Henseende.

Indstillingen tiltraadtes.