

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 519-1906)

Originalt emne

Belysningsvæsen

Belysningsvæsen/Belysningsvæsenets Personale

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 21. marts 1907](#)
- 2) [Byrådsmødet den 4. april 1907](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 21. marts 1907 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 519-1906)

Indstilling fra samme Udvalg om Ansættelse af en 1. Maskinassistent ved Elektricitetsværket.

Vestesen ansaa det for berettiget at forlange, at den, der blev ansat, havde bestaaet begge Maskinisteksaminer og sad inde med nogen Erfaring. Som Følge af denne Anskuelse havde Flertallet indstillet Th. Smidt og A. C. Kofoed, og navnlig Smidt, der havde en god teoretisk og praktisk Uddannelse, maatte anses for særlig kvalificeret, tilmed da han var over 30 Aar og altsaa maatte forudsættes at være i Besiddelse af den fornødne Autoritet.

Et Mindretal, Hr. Samuelson, som vist i og for sig ikke havde noget imod de af Flertallet indstillede, ønskede at tage nogle flere med, og da man ikke var blevet enig om en Fællesindstilling, havde Hr. Samuelson indstillet H. C. Rasmussen og Helge Rasmussen, der begge var i 26 Aars Alderen.



Nørsgaard mente, at Udvalget selv burde besætte saadanne Pladser, da de ikke var nævnt mellem dem, som Byraadet besatte.

Formanden indrømmede Rigtigheden deraf, men mente, at der i Tidens Løb havde formet sig en anden Praksis. Iøvrigt fandt han det ikke ønskeligt, at Udvalget kastede den Slags Ansættelser over paa Byraadet.

Samuelson fandt det rigtigst, at Byraadet ansatte de pensionsberettigede Folk, særlig naar de indtog en ledende Stilling.

Han havde ønsket, at en af Assisterterne af 2. Klasse rykkede op i Pladsen, og der var særlig en af disse Assisterter, der nok kunde have gjort god Fyldest, da han havde været 5 Aar paa Værket. Denne Mand havde imidlertid kun een Maskinisteksamen. og skønt han ikke mente, at den teoretiske Uddannelse burde være den afgørende, vilde han dog ikke underkende Betydningen deraf, men han kunde ikke indrømme, at en Mand i 26 Aars Alderen ikke skulde være lige saa kvalificeret som en i 30 Aars Alderen, eller at Alderen skulde være den afgørende. Udvalget var derfor ikke blevet enig om en Fællesindstilling, og han havde saa indstillet H. C. Rasmussen og Helge Rasmussen, der begge var lige gode. Det var imidlertid senere bleven oplyst, at H. C. Rasmussen kun havde een Maskinisteksamen, og han kunde derfor, beklageligt nok, ikke komme i Betragtning, men Helge Rasmussen, der for 5 Aar siden var indstillet af Vandværksudvalget og var glimrende anbefalet, vilde sikkert være den rette Mand, og ham vilde han derfor anbefale.

Mikael Johansen vilde finde det rigtigst at Byraadet besatte saadanne Poster, men man maatte have ensartede Regler. De forskellige Udvalg var ikke stillede ens, og han vilde derfor foreslaa, at man udsatte Sagen. Iøvrigt havde Byraadet tidligere antaget Pedellerne, men nu var det Udvalget, som antog dem. .

Jakob Jensen oplyste, at Assisterterne ved Gasværket, Vandværket og Slagtehuset var ansat af Byraadet, hvorimod Skoleudvalget efter dettes Forhandlingsprotokol havde antaget Pedellerne,

Vestesen indrømmede, at Udvalget havde forsømt at undersøge, om det eller Byraadet skulde besætte Pladsen, men han vilde finde det rigtigst, at saadanne Ansættelser blev overdraget til Udvalgene, da disse nøjere satte sig ind i Ansørgernes Kvalifikation, end det samlede Raad kunde gøre. Hvis Byraadet skulde have Ansættelsesretten, kunde andre Grunde end Kvalifikationerne let blive de afgørende.

løvrigt ønskede han at fremhæve, at det ved en Ansættelse som den foreliggende var af stor Betydning, om Ansøgeren var 25 eller 30 Aar, og han vilde erindre om, at denne Anskuelse ogsaa var blevet gjort gældende og havde været afgørende, da Posten ved Ting- og Arresthuset blev besat. Da der nu var rigeligt Valg, burde den, der var bedst kvalificeret i alle Henseender, vælges, og han vilde derfor atter anbefale, at man ansatte Smidt, der foruden begge Maskinisteksaminer havde Tillægsprøven i Elektroteknik og desuden havde sejlet.

Han kunde godt gaa med til at anvende Helge Rasmussen paa en anden Post, men Rasmussen havde jo Tid at vente, og det kunde derfor ikke siges, at man gjorde ham Uret.

Nørgaard fandt det naturligt, at Skoleudvalget ansatte Pedellerne, og at de andre Udvalg ligeledes besatte den Slags Poster, eftersom Udvalgene bedst kunde sætte sig ind i Ansøgernes Kvalifikation. Derved fritoges ogsaa Byraadsmedlemmerne for de mange Besøg, der var alt andet end morsomme.

Formanden oplyste, at i Analogi med Vedtægten skulde Udvalget besætte denne Plads.

Samuelson meddelte, at Helge Rasmussen, der ganske vist ikke havde Tillægsprøven i Elektroteknik, havde lært hos Fabrikant Vestesen, havde sejlet og havde med Dygtighed bestridt selvstændige Pladser.

Jakob Jensen maatte gøre opmærksom paa, at Byraadet havde approberet en Instruks for Pedellerne, hvori der stod, at Skoleudvalget var disses nærmeste foresatte.

Samuelson vilde oplyse, at Vedtægten var skrevet i 1894, altsaa før Pladser som den omhandlede var til. Det havde tidligere været Praxis, at Byraadet ansatte de pensionsberettigede Folk, saa der var ingen Anledning til at udsætte Sagen.

Mikael Johansen kunde ikke gaa med til, at nogle Udvalg havde Ansættelsesret og andre ikke. Til Hr. Jakob Jensen vilde han sige, at han kunde ikke finde den af Hr. Jakob Jensen omtalte Instruks i Forhandlingerne, skønt den dog, hvis Byraadet havde vedtaget den, maatte findes der.

Sagen udsattes.

Uddrag fra byrådsmødet den 4. april 1907 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

Indstilling angaaende Besættelse af Pladsen som 1. Maskinassistent ved Elektricitetsværket.

Vestesen havde haft Brev fra Hr. Samuelson, hvori denne anmodede om at faa Sagen udsat, og han vilde henstille, at denne Anmodning toges til Følge.

Olesen vilde, hvis dette nægtedes, paa fem Medlemmers Vegne forlange Sagen udsat.

Jakob Jensen anbefalede, at man stemte paa den, som Udvalgets Flertal indstillede som Nr. 1.

Formanden meddelte, at der intet var til Hinder for, at Sagen udsattes.

Sabroe vilde henstille, at Sagen blev afgjort. Han vilde stemme for Nr. 1, der havde udmærkede Referencer.

Olesen frafaldt sin Fordring om Udsættelse.

Simonsen kendte ingen af de indstillede, der sikkert begge efter de i sidste Møde faldne Udtalelser var udmærkede Mænd, og da Hr. Vestesen sidst havde fremhævet, at Helge Rasmussen senere kunde komme i Betragtning, vilde han stemme for Smidt

Thomas August Smidt valgtes.

3. Indstilling angaaende Licitationsbud paa Arbejder og Leverancer til Brolægningsvæsenet i Aaret 1907-08.

"Nyt Brolægningsarbejde: Brolægger Frederiksen, Sølystgade 6.

Reparation af Brolægning: Brolægger J. E.

Johansen, Bülowsgade 56.

Chausseringsarbejder: Samme.

Murerarbejder: Murermester M. Thomsen, Vesterallé 6.

Smedearbejde: Smed N. Madsen, Vestergade 49.

Kloakarbejde: Entreprenør Chr. Andreasen, Willemoesgade 24.

Brolægning efter Rendegravninger: Brolægger S. Pedersen, Sct. Pauls Kirkeplads 11.

Kørselsarbejde, alt med Undtagelse af Kørsel af Skærver: Vognmændene Jens Andersen,



Fredericiagade 20, og Chr. Jensen, Nørrebrogade 32.

Kørsel af Skærver: Samme.

Jernstøberarbejde: Caroc & Leth, Grønnegade.

Levering af Cement: Jakobsen & Petersen (Aarhus Tømmerhandel).

Levering af Cementrør: Entreprenør J. C. Halvorsen, Dannebrogsgade 10.

Levering af glass. Lerrør: Købmand A. P. M. Qvist, Vestergade 31-33.

Lægning af Tjærebeton: Jens Sørensen & Co, Clausensgade 11.

S. Pedersen forespurgte, om den af Ingeniøren udpegede Vognmand kunde paatage sig Arbejdet.

Vestesen oplyste, at Udvalget anbefalede at følge Ingeniørens Indstilling med Undtagelse af dennes Indstilling om Vognmanden.

Indstillingen vedtoges.