

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 40-1907)

Originalt emne

Gader

Gader/Anlæg, Udvidelse og Regulering af Gader og Veje, Gadeplaner

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 11. april 1907](#)
- 2) [Byrådsmødet den 18. april 1907](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 11. april 1907 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 40-1907)

Forslag fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Anlæg af Hendrik Pontoppidansgades Forlængelse mod Syd fra Nyborggade indtil den næste Forbindelsesgade til Hans Brogesgade tilligemed denne Forbindelsesgade samt Gaderne Syd og Vest for Sct. Josefsøstrenes Hospital, alt til en samlet Udgift af 43870 Kr.

Nørgaard vilde anbefale Indstillingen, der gik ud paa at gøre Henrik Pontoppidansgade færdig ned til Hans Brogesgade. Alle Grunde var der solgt med Undtagelse af et Hjørne ved Henrik Pontoppidansgade, og der havde gentagne Gange meldt sig Liebhave. Samtidig ønskede Udvalget at tage to Smaastykker med ved St. Josefs Hospital, hvor der næsten ogsaa var udsolgt. Ganske vist var den Sum, der vilde medgaa, ialt ca. 44,000 Kr., ret betydelig, men det maatte anses for urigtigt ikke at lade disse Gader gøre i Stand.

Filténborg kunde slutte sig til Indstillingen, men ønskede at forespørge, om Udvalget havde

taget Hensyn til den Viadukt, der vilde fremkomme paa dette Terræn ved Anlæget af den nye Havnebane. Paa Kortet var Viadukten ikke afmærket, men hvis denne Viadukt tænktes anlagt, var det sikkert ikke nødvendigt at anlægge en Gade paa 30 Alens Bredde.

Mikael Johansen beklagede, at Udvalget ikke fremkom med Forslag angaaende Finsensgades Fuldførelse, idet han ansaa det for nødvendigt, at der snarest gjordes noget for Gadeanlæg i den nordlige Bydel. Vel maatte det indrømmes, at man ved Gadeanlæg mod Syd havde Marselisborgkontoen til Raadighed, men Boulevardkontoen vilde jo ogsaa være i Stand til at bestride mulige Udgifter for den nordlige Bydels Vedkommende.

Nørgaard oplyste, at der var taget al mulig Hensyn til den paatænkte Viadukt, og at det som Følge deraf kun gjaldt Anlæget af den ene Side af Gaden. Til Hr. Mikael Johansen vilde han sige, at Salget Syd paa gik saa rask fra Haanden, at man mente snart at faa alle Pengene ind for Grundene.

Filtenborg takkede for Oplysningen og vilde saa gaa ud fra, at Gaden ikke blev 30 Alen bred.

Mikael Johansen troede, at Vanskeligheden ved at sælge Grunde Nord for Byen laa i, at den sydlige Bydel var favoriseret i flere Henseender, f. Eks. med Hensyn til Gadeanlæg og Indlæg af W. C.

Vestesen anbefalede at følge Udvalgets Indstilling, men vilde henlede Udvalgets Opmærksomhed paa, at Fortovene ved de nyanlagte Gader som Regel henlaa i et frygteligt Griseri, fordi de ikke gjordes færdige, før Gaden bebyggedes. I Odensegade havde Brolægningsudvalget ladet lægge Granitkantsten, hvad der havde vist sig meget praktisk, og han vilde anbefale, at man tog under Overvejelse at bruge samme Fremgangsmaade ved de nye Gader.

Jakob Jensen vilde gøre Hr. Mikael Johansen opmærksom paa, at der mod Nord fandtes Grunde, der ikke kunde sælges, skønt de, laa ud til anlagte Gader. Hvis Grundene omkring Johanneskirken skulde gøres frugtbringende, vilde der medgaa langt over 100,000 Kr., og de Penge var der ingen Anledning til at give ud, da der ved Østboulevarden var Byggegrunde nok til meget moderate Priser.

Nørgaard indrømmede det uheldige i, at Fortovene særlig for Hovedgadernes Vedkommende ikke blev istandsat, men mente, at dette maatte blive Brolægningsudvalgets Sag.

Mikael Johansen var klar over, at Udgravningerne ved Johanneskirken vilde koste Penge, men Boulevardfonden laa ogsaa inde med ca. 150000 Kr., og den nordlige Bydels Interesser maatte ogsaa varetages.

Jakob Jensen antog ikke, at Byraadet varetog den ene Bydels Interesser fremfor den andens, og han vilde oplyse om, at væsentlige Dele af Arealet skulde afgraves, hvis der skulde blive Tale om at sælge Grunde ved Johanneskirken.

Simonsen var overbevist om, at mange af Bygningshaandværkerne mente, at det var den nordlige Bydel, der blev favoriseret. Prisen for Grundene mod Syd blev anset for urimelig høj, og dette maatte være en Fordel for den nordlige Del. Hvis det havde været Meningen at forcere Salget mod Syd, havde man vel ogsaa fundet paa at sætte Prisen ned paa de Grunde, der nu i flere Aar havde ventet paa Køber. Men Forholdet var sikkert det, at der hidtil var sket Ret og Skel til begge Sider.

Nørgaard maatte paapege, at det var Byggehaandværkerne og ikke Byraadet, der var de bestemmende. Naar de foretrak at købe Syd paa selv til høje Priser, vilde det være underligt at nægte dem det. Grunden til, at Bebyggelsen ikke skred synderligt frem mod Nord, laa sikkert i Stedsforholdene. De nordlige Grunde laa paa en Bakke, adskilte fra den øvrige By ved døde Bælter. Den sydlige Bydel var aldeles ikke favoriseret fremfor den nordlige, og det kunde ikke bebrejdes Byen, at Udviklingen skred raskest fremad mod Syd. Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 18. april 1907 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 40-1907)

Meddelelse fra Skoledirektionen om, at Gymnastiklærerinderne Petrea Johanne Larsen og Karen Frederikke Jensen ere fast ansatte fra d. 1. d. M. at regne.

Til Efterretning.