

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 72-1907)

Originalt emne

Gader

Gader/Gang-, Cykle- og Rigestier

Jorder

Jorder/Salg og Afstaaelse af Grunde

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 18. april 1907](#)
- 2) [Byrådsmødet den 19. september 1907](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 18. april 1907 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 72-1907)

Fra Udvalget for Brolægning m. m. forelaa følgende Indstilling:

"Sagen angaaende Ordningen af Forholdene langs Sandgravens østre Side er nu bragt saa vidt frem, at største Delen af Grundejerne have tiltraadt de af Udvalget stillede Krav om Bidrag til Hegn og Skraaningens Regulering, og navnlig har hele Rækken fra Sandgravvej til Nr. 115 inclusive underskrevet Deklarationen.

Fra dette Husnummer indtil Nr. 139 er der enkelte, der hidtil ikke have besluttet sig til at gaa med, og enkelte, som have nægtet at deltage.

For Grundejernenes Vedkommende fra Nr. 139 til Nr. 151 har Udvalget ikke søgt at faa en



Ordning truffet, idet Kommunen til disse Grundejere kan afhænde ret betydelige Arealer fra 40 kv Alen til 200 kv Alen, saaledes som angivet paa medfølgende Plan.

Ved det første Møde om Sagen havde disse Grundejere stillet sig velvillige, idet alle Ejendommene vil have Fordel af den Arealforøgelse, der kan opnaas.

Udvalgets Plan gaar nu ud paa at paabegynde Udførelsen af Stiens Lukning og Skraaningens Regulering fra Sandgravvej og udefter og har i den Anledning raadspurgt Sagfører S. Winge om, hvorvidt man kunde vente, at de Grundejere fra Nr. 117 og udefter, der ikke have underskrevet Deklarationen, kunne gøre retslig Indvending derimod.

Af Sagførerens Erklæring fremgaar det, at Ejendommen Nr. 119, der iøvrigt har underskrevet Deklarationen, kan have erhvervet Hævd paa Laage til Gangstien, men da Ejeren af Nr. 117 har afgivet Erklæring i Udvalget om ikke at ville stille Byraadet nogen Hindring i Vejen for Ordningens Gennemførelse, uden dog at ville bidrage til samme, kan man altsaa naa at faa Nr. 119 med ind under Ordningen.

Endvidere oplyser Sagfører Winge, at for de øvrige Grundejeres Vedkommende kan der kun være Tale om Hævd paa Udgang fra Ejendommene, 139-141 og 143 samt 145-147 og 149, dog navnlig for de 3 sidste, idet disse Ejendomme have været anmeldte til Brandforsikring den 5/4 1887, medens de 3 første ere anmeldte den 24/9 1887. Disse tre sidste Ejendomme, der altsaa muligvis kunne have vundet Hævd paa Udgangen fra Ejendommene, ligge imidlertid ikke ved Gangstien, men ved den aabne Plads, og Sagføreren mener heller ikke, at disse kunne modsætte sig Kommunens Forehavende.

Udvalget indstiller derfor til Byraadet at paabegynde Arbejdet fra Sandgravvej til Nr. 119 inclusive og at gaa videre ud efter, efterhaanden som de følgende Grundejere slutte sig til, idet Udvalget samtidig bemyndiges til at foranledige Hegnene lukkede og istandsatte for de Grundejeres Vedkommende, med hvem Ordning ikke kan opnaas".

Vestesen erindrede om, at Byraadet tidligere havde vedtaget at søge Stien spærret og Skrænten beplantet. Udvalget havde i den Hensigt søgt at faa en Deklaration underskrevet af Grundejerne, hvorved disse erklærede sig villig til at betale en vis Pris pr. løbende Alen Stakit samt en vis ikke for høj Pris pr. kv Alen for de Arealer, de erhvervede til deres Ejendomme.

Alle Grundejerne fra Sandgravvej til Nr. 115 inclusive havde nu underskrevet Deklarationen, hvorimod 8 af Grundejerne mellem Nr. 115 og Nr. 139 ikke vilde være med.

Udvalgets Plan gik nu ud paa at begynde Arbejdet fra Sandgrawej og udefter, men da der var opstaaet 'Tvivl om, hvorvidt man var berettiget til at spærre Adgangen til Stien for de Grundejere, der ikke havde underskrevet Deklarationen, havde Udvalget spurgt Sagfører Winge, som havde erklæret, at kun en, nemlig Ejeren af 119, var berettiget til Adgang til Stien, men da denne Ejer havde underskrevet Deklarationen, og da Ejeren af Nr. 117 havde erklæret, at han ikke vilde modsætte sig Arbejdets Gennemførelse, skønt han ikke vilde tage Del i Udgifterne, kunde man nu gennemføre Ordningen til Nr. 119 inclusive.

For Ejendommene efter Nr. 139 havde det endvidere vist sig, at kun 6 af disse muligvis kunde have Hævd paa Udgang til Stien. Særlig 3, der havde været anmeldt til Brandforsikring den 5. April 1887, kunde man ikke nægte Adgang, men da de ikke laa ud til selve Gangstien, men til den aabne Plads, ordnedes Sagen forholdsvis let for deres Vedkommende.

Udvalget ønskede nu Byraadets Bemyndigelse til at paabegynde Arbejdet fra Sandgrawej til Nr. 119 inclusive og til at fortsætte, efterhaanden som de følgende Grundejere sluttede sig til.

Med Bidragene fra Grundejerne vilde der være ca. 300 Kr. tilovers, naar man kom til Nr. 119. Hvad Resten vilde koste, var ikke let nu at sige, men de 300 Kr. og maaske lidt mere vilde nok medgaa, da der længere ude ikke var Jord at sælge til Grundejerne.

Jul. Andersen anbefalede Udvalgets Indstilling, da Forholdene ved Gangstien var i høj Grad uheldige.

Nørgaard kunde anbefale Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 19. september 1907 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 72-1907)

Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Salg af den nedlagte Gangsti langs Sandgraven til Ejerne af de tilstødende Grunde ved Skowejen til en Pris af 3 Kr. pr. kv Al. og med Forpligtelse for Køberne til ikke at opføre Bygninger paa Arealet i

ringere Afstand fra Skellinien end 6 Alen.

Nørgaard meddelte, at Indstillingen var foranlediget af Brolægningsudvalget, som mente, at det rette Tidspunkt var kommet til at fastslaa en Pris for Grundene ved den nedlagte Gangsti. Brolægningsudvalget foreslog en Pris af 3 Kr. pr. kv Alen, og det kunde Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse fuldt ud slutte sig til.

Indstillingen vedtoges.

