

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 43_6-1907)

Originalt emne

Næringsvæsen

Næringsvæsen/Forskellige Næringsdrivende

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 29. august 1907](#)
- 2) [Byrådsmødet den 7. november 1907](#)
- 3) [Byrådsmødet den 19. december 1907](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 29. august 1907 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 43_6-1907)

Andragende om samme Bevilling fra N. H. Brinch, Havnegade 18.

Mikael Johansen var ikke stemt for at anbefale Andragendet, eftersom det ikke var noget godt Publikum, der søgte den omhandlede Beværtning, hvis Lokaler ej heller var gode.

Han vilde spørge, om det var rent pro forma, at Byraadet beskæftigede sig med den Slags Sager, da adskillige af dem, hvis Andragende Byraadet havde nægtet at anbefale, vedblivende drev Beværtning.

formanden oplyste, at Afgørelsen beroede paa Politiet, og at Sagen kun drejede sig om Tilladelse til at beværte andre end rejsende.

Det vedtoges ikke at anbefale Andragendet.



[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 43_6-1907)

Efter at Justitsministeriet havde afslaaet et af N. Madsen Brinch indgivet Andragende om Bevilling til Beværternæring uanset Bestemmelserne i Lov Nr. 121 af 20. April 1906 (se Mødet den 29. Aug. d. A.), havde denne indsendt et fornyet Andragende om, at Bevillingen maatte blive ham meddelt under Hensyn til, at han agtede at flytte Beværtningslokalerne fra Kælderen op i Stueetagen.

Mikael Johansen oplyste, at Andragendet før var nægtet Byraadets Anbefaling, fordi Restaurationen var i Kælderen, og fordi Manden i det hele taget ikke egnede sig til at være Restauratør. Nu forelaa der et nyt Andragende, som var motiveret med, at Restaurationen var flyttet op i Stueetagen, men Stillingen var desuagtet væsentlig den samme som før, idet Manden efter deres Sigende, som kendte ham, kun daarligt egnede sig til at være Vært.

Idet han henstillede Sagen til Byraadets Afgørelse, tilraadede han stor Varsomhed med at anbefale den Slags Ansøgninger, hvor der ikke var særlige Grunde, der talte for Anbefaling.

Formanden antog, at det eneste Punkt i Loven, hvorefter Bevillingen kunde meddeles, var det, der omhandlede Bevarelsen af en gammel Forretning.

Mikael Johansen oplyste, at Beværtningen, der iøvrigt var af tarvelig Art, kun var et Par Aar gammel.

Müller gjorde gældende, at man paa det Sted ikke trængte til nogen Gæstgiver.

Byraadet fandt vedblivende ikke Anledning til at anbefale Andragendet.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 43_6-1907)

Til Eferretning forelaa Meddelelse om, at Indenrigsministret havde afslaaet det af Gæstgiver N. M. Brinch indgivne Andragende (se B. Side 208) om Tilladelse til i Gæstgiveriet Havnegade 18 al beværte andre end Tilrejsende.

