

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 287-1907)

Originalt emne

Riis Skov

Riis Skov/Skoven i Almindelighed

Uddrag fra byrådsmødet den 29. august 1907 - side 15

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 287-1907)

Indstilling fra Brolægningsudvalget om en Ordning af Forholdene ved Indgangen til Riis Skov.

"Som det sikkert vil være det ærede Byraad bekendt, befinder Indgangen til Riis Skov over for Trøjborgvej samt en Del af Skraaningen, der ligger mellem Dronning Margrethes Vej og Saltens Bæk, sig i en meget uheldig Tilstand.

Da denne Skraaning hører med til Landevejens Areal og saaledes maa siges at henhøre under Brolægningsudvalgets Tilsyn, har Udvalget udarbejdet medfølgende Plan til en Ordning af Forholdene.

Planen gaar ud paa, at der anbringes et Traadhegn A - B - C - D - E som vist med rød Linie paa medfølgende Situationsplan, P1. I.

Ved Nedgangen til Skoven over for Trøjborgvej foreslaas den nuværende Mur forhøjet, et Stakit med Søjler af Granitbeton anbragt samt opstillet et Par Bænke.

Af vedlagte Overslag fremgaar, at Udgifterne herved andrager ca. 2300 Kr.

Af disse Foranstaltninger foreslaas Hegnet langs Dronning Margrethes Vej straks bragt til Udførelse, da Skraaningen og de paa samme værende Træer og Buske er meget udsatte for Ødelæggelse, og det indstilles at Kontoen for Landevejene VIII. 3. c. 18 maa



overskrides med det hertil fornødne Beløb ca. 600 Kr. (se vedlagte Overslag Post 1).

Hvad den øvrige Del af Arbejdet angaar vil dét være mest formaalstjenligt at udføre Omordningen af Indgangspartiet samt Hegnet nedenfor Skraaningen i indeværende Efteraar, hvortil der vil yderligere medgaa Kr. 1645,00 i Henhold til Stadsingeniørens Overslag.

Udvalget indstiller til Byraadet at bevilge den anførte Overskridelse stor Kr. 600,00 paa Konto VIII. 3. c. 18 samt at bevilge nævnte Beløb Kr. 1645,00".

Vestesen troede, at Grunden til de uordentlige Forhold ved Indgangen til Riis Skov maatte søges i, at Børnene benyttede Skrænten til Rutschebane, og den bedste Maade at skaffe Orden til Veje maatte derfor være at anbringe et Staaltraadshegn langs Skoven samt - for Beplantningens Skyld - et lignende paa den indvendige Side. Udvalget havde endvidere tænkt sig, at det kunde være heldigt, om Stensætningen blev noget ændret, og der blev anbragt nogle Bænke.

Udvalget bad derfor først og fremmest om Tilladelse til, at Konto VIII 3 c maatte overskrides med 600 Kr., men vilde dog meget anbefale, at der yderlig blev bevilget 1645 Kr., saaledes at hele Planen kunde gennemføres, hvorved Indgangen til Riis Skov hurtig vilde faa et tiltalende Udseende.

Lottrup kunde ikke sympatisere med Forslaget, som han langt fra fandt billigt. Det Gitter, som allerede var anbragt, var meget lidt tiltalende, og Grunden til de uheldige Forhold laa i, at Gangstien var for smal. Udvalget burde have udarbejdet Forslaget i Forening med Gartner Didriksen og Stadsingeniøren.

Filténborg var enig med Udvalget i, at der burde gøres noget, og kunde i Hovedsagen ogsaa tiltræde Forslaget, men han vilde dog finde det rettest at vente, for at Beløbet kunde blive optaget paa det ordinære Budget.

Magnus Nielsen hævdede, at Hegnet var et baade billigt og solidt midlertidigt Hegn, der skulde fjernes, naar Beplantningen var tæt og kraftig, hvilket man haabede den vilde være til Udstillingen, altsaa om ca. 1½ Aar, hvis man nu fik Bevillingen, saa der allerede til Efteraaret kunde begyndes paa Kultivering og Beplantningen.

Samuelson fandt det alt opstillede Hegn meget uskønt og tillige for spinkelt. Det vilde være ønskeligt, om der blev opstillet et mere smagfuldt.

Nørgaard troede, Udvalget var lovlig sangvinsk, naar det ventede, at Beplantningen allerede paa 1½ Aar skulde være kraftig nok til at undvære Beskyttelse. Han kunde tænke sig Sagen udsat til næste Budgetbehandling, dog saaledes, at Kultivering og Beplantningen blev udført til Efteraaret. Ved denne Fremgangsmaade kunde Planerne for Stensætningen, som vist var noget for kolossal, muligvis ændres, og maaske vilde det være heldigst at tage en Arkitekt med paa Raad.

Lottrup hævdede atter, at den smalle Sti, som Hegnet havde gjort endnu smallere, var Skyld i de uheldige Forhold, der kun kunde bedres ved Opfyldning.

Vestesen fremhævede, at Hegnet, der kun kostede 1 Kr. 40 Øre pr. Fod, ved Prøven havde vist sig i Stand til at holde Ungdommen borte fra Skrænten. Udvalget havde intet imod at tage Forslaget tilbage til nærmere Overvejelse og vilde ogsaa gerne ændre Detaillerne.

Formanden foreslog, at Forslaget blev tilbagesendt til Brolægningsudvalget med Henvisning til de faldne Udtalelser.

Det vedtoges at sende Sagen tilbage til Brolægningsudvalget under Henvisning til de faldne Udtalelser.

