

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 286-1907)

Originalt emne

Gader

Gader/Anlæg, Udvidelse og Regulering af Gader og Veje, Gadeplaner

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 29. august 1907](#)
- 2) [Byrådsmødet den 14. november 1907](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 29. august 1907 - side 18

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 286-1907)

I Anledning af Opførelsen af Kong Christian IX's Børnehjem forelaa Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Anlæg af Finsensgade langs Kommunehospitalets Grund med en Udgift, der var anslaaet til 46500 Kr.

Nørgaard meddelte, at Grunden til Forslagets Fremkomst var, at Børnehjemmet ikke kunde placeres med Adgang som tænkt, og at der var visse Vanskeligheder med Kloakforholdene. Udvalget var saa kommet til det Resultat, at naar den projekterede Vej Syd for Kirkegaarden ikke kunde anvendes for Børnehjemmet, kunde den helt undgaas, og at det var naturligt, at Kloaken kom til at støde til den Kloak, der skulde lægges i Finsensgade. Af disse Grunde, og fordi der gentagne Gange var fremkommet Ønsker om at faa Finsensgade anlagt, vilde Udvalget foreslaa, at man nu skred til Anlægget af denne Gade.

Udgiften vilde, efter Fradrag af den Sum. der blev sparet ved ikke at anlægge Gaden Syd for Kirkegaarden, blive ca. 35000 Kr., som det vilde være fuldt forsvarligt at tage af Boulevardfonden, og Adgangen til Børnehjemmet vilde blive fra Runddelen, hvad der sikkert vilde være en heldig og paa Grund af Stigningsforholdene ogsaa nødvendig Ændring.

Mikael Johansen var glad ved at faa Finsensgade anlagt, men vilde spørge, om hele Gaden skulde gennemføres.

Nørgaard oplyste, at Forslaget kun gjaldt Finsensgade fra Hjørnet til Runddelen.

Mikael Johansen henstillede, at Resten af Gaden blev taget med.

Müller vilde ligeledes lægge et godt Ord ind for, at Gaden fra Kirken til Trøjborgvej kom med, ogsaa af Hensyn til den nye Skoles Renholdelse.

Nørgaard mente, at Børnene fra Kristiansbjerg kunde faa Adgang til Skolen fra Trøjborgvej.

Müller oplyste, at Pigernes Indgang var ved Kirken; men Skolen kunde naturligvis lempe sig.

Nørgaard lovede, at Udvalget skulde overveje Sagen, men han syntes, at den af Hr. Müller fremførte Grund var for lille, da det drejede sig om en ikke ringe Bekostning. Noget andet var det, om Gaden havde Betydning for Salget af Grunde.

Müller ønskede Gaden helt gennemført ikke alene for Børnenes Skyld, men ogsaa fordi denne Gade vilde blive en naturlig Færdselsaae for Beboerne i Villakvarteret, og fordi der kun fandtes Grunde oppe ved Kirken, og disse ikke kunde sælges, før Gaden blev ført igennem.

Jakob Jensen troede ikke, der blev solgt Grunde, selv om Gaden blev gennemført og Arealet afgravet, da det ikke betalte sig at bygge Nord paa, og det vilde være urigtigt at anvende saa store Beløb for de private Jordejeres Skyld, særlig da der for disses Arealer ingen Gadeplan fandtes.

For Adgangen til Skolen havde Gaden ingen Betydning, da Børnene nok kunde benytte samme Indgang ligesom ved Frederiksbjerg Byskole, og han vilde derfor henstille, at man foreløbig vedtog det foreliggende Forslag.

Mikael Johansen mente, at Gaden burde gennemføres, naar den var til Gavn for Beboerne. Den havde længe været projekteret, og dens Anlæg belastede ikke Budgettet. De private

Jordejere vilde maaske nok tjene noget, hvis Gaden blev anlagt, men det kunde man dog intet have imod, da det vel var lige saa hæderligt at være Jordejer som Bygherre.

Han skulde gerne indrømme, at det var vanskeligere at sælge Grunde Nord end Syd for Byen, men det laa i, at der blev ofret alt for den sydlige Bydel, saasom brede Gader og aabne Pladser og W. C., men intet for den nordre. Hvis man der vilde byde de samme Fordele, skulde Grundene nok finde Købere. Han vilde anbefale, at hele Gaden blev gennemført.

Nørgaard gjorde gældende, at Adgangen til Trøjborgkvarteret ikke blev bedre, selv om Gaden blev gennemført, og at der intet Salg af Grunde fandt Sted, før Arealet var afgravet, og dertil var Tiden sikkert ikke inde.

Hvis der var daarlig Adgang til Skolen, kunde Grusning muligvis hjælpe, og det maatte i ethvert Fald først overvejes, hvad hele Gadens Gennemførelse vilde koste, før der kunde tages Beslutning derom.

Jakob Jensen havde ikke talt om Uhæderlighed i Forbindelse med private Jordejere, men for de byggende var der ganske anderledes strenge Bestemmelser end for de private Jordejere.

Beboerne mod Nord vilde ikke have brede Gader og aabne Pladser, saa det var deres egen Skyld, at de ikke havde Forholdene ordnede, ligesom det ogsaa var deres egen Skyld, at de ikke havde W. C.

Magnus Nielsen ønskede Finsensgade gennemført og beklagede, at Udvalget ikke var fremkommet med to Forslag, et som det foreliggende og et for hele Gaden. Han henstillede til Udvalget at tage hele Indstillingen tilbage og fremkomme med en anden for Resten af Gaden.

Mikael Johansen kunde ikke se andet, end at Udtrykket "hæderlig" var fuldstændig parlamentarisk. Han ønskede at vide, naar Beboerne mod Nord havde nægtet at gaa ind paa at faa brede Gader og aabne Pladser, og hævdede, at Betingelserne for Indlæg af W. C. Nord for Byen var meget for strenge.

Nørgaard betonedede, at Anledningen til Forslaget var et Afløbsforhold, som slet ikke vedrørte det sidste Stykke af Finsensgade.

Udvalget havde ikke tænkt paa at anlægge hele Gaden nu, og de Argumenter, der hidtil var

fremført, havde ikke overbevist ham om Betimeligheden deraf.

Han kunde ikke gaa med til at sende Forslaget tilbage til Udvalget, men vilde anbefale det til Vedtagelse nu, saa kunde der maaske allerede i indeværende Aar blive taget fat paa Arbejdet.

Jakob Jensen maatte antage, at Hr. Mikael Johansen ikke havde fulgt Byraadets Forhandlinger, naar Hr. Johansen ikke vidste, naar Beboerne mod Nord havde modsat sig brede Gader.

Filtensborg anbefalede Forslaget til Vedtagelse. Gaden var egentlig kun en Kadeau til Beboerne, da der kun var ringe Udsigt til at sælge endog blot en eneste Grund.

Mikael Johansen fandt de fremførte Argumenter for Anlægget af hele Gaden særdeles gode, men hvad man ikke vilde se, kunde man naturligvis ikke se. Han troede ikke, der blev solgt Grunde, før hele Gaden var gennemført.

Forslaget kunde han iøvrigt godt gaa med til, naar Udvalget vilde love at tage Anlægget af Resten af Gaden under Overvejelse.

Han vilde bede Hr. Jakob Jensen nævne, naar der, mens han havde siddet i Byraadet, havde været forhandlet om Gadernes Bredde Nord for Byen.

Jakob Jensen erindrede om, at Sagen angaaende Fru Liisbergs Jorder for faa Maaneder siden var bleven behandlet.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 14. november 1907 - side 7

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 286-1907)

Indstilling fra Brolægningsudvalget om, at Jordarbejdet ved Anlægget af Finsensgade efter afholdt Licitation overdroges Entreprenørerne Hoffmann og Sønner for 16875 Kr. Vedtoges.