

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 354-1907)

Originalt emne

Offentlig Renlighed

Offentlig Renlighed/Vandklosetter

Uddrag fra byrådsmødet den 10. oktober 1907 - side 6

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 354-1907)

Andragende fra Aarhus Bikube om Tilladelse til at installere Vandklosetter i en Nybygning, som paatænkes opført paa Hjørnet af Skolegyde og Bispetorvet. - Brolægningsudvalget indstillede, at Tilladelsen blev meddelt imod, at der paa vedkommende Ejendom tinglæstes en Deklaration af følgende Indhold:

1. Afløbet fra Vandklosetterne skal passere en Septictank, inden det føres til Gadens Kloak. Der skal til Brolægningsudvalgets Approbation fremsendes fornødne Detailplaner til Septictank- og Kloakanlægget. Ejeren forpligter sig til at benytte de til de gamle Ejendomme Nr.

2og 4 ved Skolegyde indlagte Kloakstikledninger til Afløb for den ny Ejendom.

2. Der maa ikke indrettes W. C. i Kælderetagen.

3. Naar W. C. bliver almindelig tilladt, forpligter Ejeren sig til paa Byraadets Forlangende at omlægge Afløbsledningen og fjerne de opstillede Septictanks samt foretage de Ændringer ved Afløbsforholdene, som Byraadet maatte forlange.

4. I Ejendommen maa der for Tiden ikke indrettes Klosetter eller Latriner efter andre Systemer end Vandklosetsystemet. Skulde Byraadet senere finde, at der med Anlægget er forbundet Ulemper af nogen som helst Art, skal Ejeren være forpligtet til at fjerne hele W. C.

-Anlæget og indrette Ejendommens Renovation som Byraadet maatte forlange det.

5. Ejeren refunderer Hotel Royal Halvdelen af de med Anlæget af ovennævnte dykkede Ledning forbundne Udgifter, 829 Kr. 54 Øre. Der betales indtil videre til Kommunen en aarlig Afgift af 25 Kr. pr. W. C.

6. Ejeren forpligter sig til i Forhold til Ejendommens Facadelængde at deltage i Udgifterne ved Skolegydes Renholdelse paa nærmere af Byraadet opgivne Vilkaar.

Vestesen meddelte, at "Bikuben" i sit Andragende gjorde opmærksom paa, at det paa Grund af den meget lille Gaardsplads vilde være overordentlig vanskeligt, ja næsten umuligt at ordne Natrenovationen efter det gamle Princip, og Udvalget foreslog derfor, at man imødekom Andrageren med de i Indstillingen nævnte Forbehold. Af disse vilde han fremhæve, at Udvalgets Fordring om, at der ikke maatte indrettes Vandkloset i Kælderen, ikke stemte overens med Andragerens Ønske, men da det ikke var muligt nu at afgøre, om Afløbsforholdene vilde være tilfredsstillende for Indretning af W. C. i Kælderen, var det nødvendigt i den Henseende at reservere sig. Endvidere maatte det forlanges, at "Bikuben" refunderede Hotel Royal Halvdelen af Udgifterne ved Lægningen af den dykkede Ledning, ligesom man ogsaa maatte forlange, at Afløbet fra Klosetterne, inden det gik i Ledningen, først maatte passere en Septictank. Endelig ansaa Udvalget det for heldigst, at Ejeren ved en tinglæst Deklaration paatog sig Gadens Renholdelse ud for Ejendommen.

Mikael Johansen fandt Bestemmelserne vel strenge, da man burde strække sig saa vidt som muligt for at faa den nuværende skandaløse Bygning væk. Hvis Afløbsforholdene ikke var i Orden, kunde det sikkert ikke falde "Bikuben" ind at indrette W. C. i Kælderen, saa en Bestemmelse derom var ingen Nytte til, og der var ingen Grund til at refundere "Royal" Halvdelen af Udgiften ved den dykkede Ledning.

Jakob Jensen anbefalede at følge Udvalgets Indstilling, der var affattet efter rene og klare Linier; det stod man sig ved i det lange Løb. Man maatte saa vidt muligt behandle alle Borgerne ens, og det gik Udvalgets Indstilling ud paa. Han kunde endda tænke sig, skønt han derom ikke vilde stille noget Forslag, at "Bikuben" ogsaa kom til at betale en Andel af Ledningen fra Olufsgyde ud til Havet.

Magnus Nielsen kunde ikke se, at Udvalget i mindste Maade stillede sig ubillig overfor "Bikuben", tværtimod favoriserede man den jo - udelukkende for at faa noget smukt paa denne Plads - ved at give den Tilladelse til Indlæg af W. C., hvad man havde nægtet andre.

Han forstod ikke Hr. Jakob Jensens Udtalelse om Ledningen fra Olufsgyde til Havet, da enhver Grundejer havde Ret til at stikke til denne Ledning. Med Hensyn til Vandkloset i Kælderen var der en Mulighed for at imødekomme Andrageren, idet Kælderen kunde forhøjes, hvor Klosettet blev sat.

Lottrup vilde gerne slutte sig til Indstillingen, men henstillede, at Bidraget til den dykkede Ledning blev anvendt til at forlænge denne for, da den ikke var fri for under visse Forhold at udbrede Stank.

Jakob Jensen havde taget fejl med Hensyn til Kloaken i Kystvejen, men antog vedblivende, at Kloaken paa Havneterrænet var lagt af "Royal".

Vestesen antog, at Hr. Jakob Jensen huskede fejl, da den omtalte Ledning var lagt af Latinskolen og Konsortiet i Guldmedgade, hvorimod den Ledning, som "Royal" benyttede, var lagt af Byen; "Royal" havde kun lagt den dykkede Ledning. Udvalget havde stillet sig saa imødekommende mod "Bikuben", fordi Afløbet fra W. C. her kunde føres til en Ledning, der gik direkte ud i Havet. Skulde det hænde, at et tredje Byggeforetagende ligeledes ønskede at lægge til den dykkede Ledning, maatte baade "Royal" og "Bikuben" have Refusion. Som Sagen forelaa nu, var man nødt til at nægte Vandkloset i Kælderen, men hvis der var nogon Mulighed for at give Tilladelsen, skulde han intet have derimod. Med Hensyn til en eventuel Forlængelse af den dykkede Ledning vilde han oplyse, at der i Kontrakten med "Royal" var en Klausul, der gik ud paa, at en Forlængelse skulde finde Sted, naar man forlangte det.

Mikael Johansen ønskede ikke at modarbejde Udvalget, men mente, at man burde vise sig saa imødekommende som muligt for at faa den nuværende grimme Bygning bort. Dersom Konsortiet vilde gaa ind paa Fordringerne, havde han naturligvis intet der imod, men hvis der skulde betales noget for Tilslutning til den dykkede Ledning, maatte han anse det for bedst at anvende Pengene til en Forlængelse af denne, saa andre ogsaa kunde indlægge W. C.

Lottrup spurgte, naar der kunde ventes Planer for Indførelse af W. C. i den gamle Bydel.

Vestesen oplyste, at Planer desangaaende vilde fremkomme inden Finansaarets Udløb.

Nørgaard foreslog, at man vedtog Indstillingen og anmodede Udvalget om at undersøge, hvorvidt der var Grund til at forlænge den dykkede Ledning.

Indstillingen vedtoges, idet det henstilles til Brolægningsudvalget efter foretagen

Undersøgelse eventuelt at anvende det i Indstillingen nævnte Beløb til en Forlængelse af den dykkede Ledning.

