

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 463-1907)

Originalt emne

Marselisborg

Skovene

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 23. januar 1908](#)
- 2) [Byrådsmødet den 2. april 1908](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 23. januar 1908 - side 8

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 463-1907)

Indstilling fra Skovudvalget om Indbydelse til Konkurrence ang. Planer for Vejanlæg m. v. paa Marselisborgarealerne i Henhold til følgende Program:

"I Henhold til Beslutning af ... indbyder Aarhus Byraad til Deltagelse i en Konkurrence for Tilvejebringelse af de fornødne Planer til Udnyttelsen af de Aarhus Kommune tilhørende Arealer, som ligge mellem "Friheden"s (Ladegaardsskovens) nordre Grænse og Moesgaards Jorder. Grænsen for det Areal, som kommer ind under den foreliggende Opgave, er paa vedlagte Generalstabsplan i 1 : 4000 omgivet med en graa Bremme.

1. "Friheden" ønskes behandlet som Lystskov, dog ønskes den stadig saa vidt muligt forstmæssig drevet. Der ønskes her udlagt en større eller flere mindre Legepladser for Børn. I Skoven anlægges Veje med Kørebane, Spadsere- og Cyklestier. I Nærheden af Restaurationen udlægges Plads til Møder og Folkefester.

2. Arealet A-B-C) * tænkes anvendt til Bebyggelse, dog saaledes, at der langs Holmevejen (B-C) skal lægges Villaer. Kvarteret gives saa gode Vejforbindelser som mulig med det nye Marselisborgkvarter samt gennem "Jægerskoven", "Kirkeskoven" og "Hestehaven" med Varna, hvor en større Restauration er projekteret.

3. Arealet C-D-E-F) ** udlægges til Villabebyggelse med Tilslutning til den allerede udførte Bebyggelse og det allerede fastsatte Vejanlæg, hvilket er angivet paa Planen. Ved Planens Udarbejdelse skal der saa vidt mulig tages Hensyn til, at Udsigten fra Marselisborg Slot udover Stranden ikke ødelægges.

4. I "Jægerskov", "Kirkeskov", "Hestehaven" og "Thorskov" ønskes anlagt en til Rundkørsel bekvem Vej med tilliggende Spadseresti og Cyklesti gennem Skovens smukkeste Partier. Endvidere ønskes anvist en smukt beliggende Plads for en mindre Restauration ved Silistria med gode Adgangsveje. De herværende gamle Bygninger tænkes fjernede.

*) "Skovmarken" mellem Friheden og Holmevejen.

**) Arealet Ø. f. Marselisborg Slot mellem Friheden og Hestehaven.

5. Paa Plateauet G-H-J-K*) ved Silistria kan tænkes opført et Badehotel og anlagt et Villakvarter. Udkast hertil angives paa Planen med Angivelse af Forbindelse (Veje eller Stier) ned til Stranden.

6. I Skaade Skov ønskes anlagt en til Rundkørsel egnet bekvem Vej med tilliggende Spadseresti, Cyklesti og Ridesti gennem Skovens smukkeste Partier. Denne Vej bør berøre Traktørstedet "Ørnereden".

7. Et passende Areal saa nær Byen som mulig skal udlægges og indrettes til Idrætsplads af Størrelse ca. 8 Tdr. Land med Indhegning og de fornødne Bygninger.

8. Ved de ovenfor nævnte Vejanlæg skal der tillige opnaas en saa direkte Vejforbindelse som mulig mellem Byen, Varna, Silistria og Ørnereden.

Det ønskes endvidere overvejet og besvaret, hvorvidt en Fortsættelse af den allerede anlagte Strandvej - enten i samme eller noget billigere Skikkelse, enten langs Stranden eller gennem Skoven - forbi de 3 nævnte Punkter og endende ved Ørnereden vil være ønskelig. I bekræftende Fald udarbejdes Projekt til en saadan Vej med Forbindelser (Gangsti og Veje) til de nævnte 3 Punkter.

Forslagene, som ikke ønskes ledsaget af noget Overslag, skulle indtegnes paa

ovenstående Kort i Maalestok 1 : 4000. Kortet faas ved Henvendelse til Stadsingeniørens Kontor mod et Depositum af 20 Kr., som tilbagebetales, naar Kortet returneres i uskadt Stand senest 14 Dage efter Modtagelsen.

Naar Rekvirenten meddeler, at han agter at indlevere Konkurrenceprojekt, kan Kortet be-

*) Mellem Thorskov og Skaade Skov.

holdes, og Beløbet vil da blive tilbagebetalt paa Forlangende, naar Bedømmelsen er faldet. Indsender Vedkommende intet Projekt, vil det stillede Depositum ikke blive tilbagebetalt.

Forslagene skulle være ledsaget af en detailleret Beskrivelse samt af de fornødne Længde- og Tverprofiler for Vejanlægene. Desuden maa paa Planen indtegnes de nye Højdekurver i saa stor Udstrækning som mulig, saa at der gives et tydeligt Billede af alle Ændringer i de bestaaende Terrænforhold.

For Vandafledningen fra de til Bebyggelse udsete Arealer behøves der ikke i Besvarelsen at gøres Rede; derimod maa Afløbsforholdene ordnes fra de nye Veje i Skovene og deres nærmeste Omgivelser.

Paa Planen anvendes følgende Farver:

Tilproj. Græsplæner..... lysegrøn.

""Løvtræer og Buske..... mørkegrøn.

""Naaletræer, stedsegrønne

Træer og Buske..... . blaagrøn.

""Vandarealer..... blaa.

""Veje og Gangstier..... brungul.

""Bænke..... graa.

""Bygninger og Koter røde.

""Højdekurver..... stiplede røde.

Planerne skulle indleveres til Stadsingeniørens Kontor inden den 1908 Kl. 12 Middag.

Alle Planer og Bilag skulle være forsynede med et Motto eller Mærke samt være ledsagede af en forseglet Konvolut forsynet med samme Motto eller Mærke og indeholdende den konkurrerendes Navn og Bopæl. Konvolutten vil kun blive aabnet, saafremt det indsendte

Arbejde præmieres.

De indsendte Arbejder ville blive bedømte af Aarhus Byraads Skovudvalg med tilkaldt sagkyndig Assistance.

Der raades til Præmiering over et Beløb af 3000 Kr., som efter Udvalgets Indstilling af Byraadet vil blive fordelt mellem Forfatterne til de 3 bedste Arbejder. De præmierede Arbejder ere Aarhus Kommunes Ejendom, og har Byraadet Ret til paa Grundlag af dem at lade udarbejde Planer vedrørende Udnyttelsen af de her omhandlede Arealer".

Formanden mindede om, at Sagen tidligere havde været paa Bane, og meddelte, at Udvalget i længere Tid havde overvejet, hvorledes Vejforhold og lignende bedst skulde ordnes paa dette store Areal. Sammen med Stadsingeniøren havde Udvalget nu udarbejdet Plan for en Konkurrence. I Planen var udtalt de Ønsker, som Kommunen maatte forlange, at de konkurrerende skulde tage Hensyn til. Der var endvidere udtrykkelig fremhævet, at man ikke begærede noget Overslag. Et saadant havde nemlig ikke meget at betyde. Fik man først en tiltalende Løsning, maatte Overslaget udarbejdes i Overensstemmelse med denne.

Nørgaard var glad ved Udvalgets Beslutning om at udskrive en Konkurrence, da man intet tilfredsstillende fik, hvis man ikke havde en Generalplan. Ligeledes maatte det anses for rigtigt, at Udvalget ikke i Øjeblikket ønskede Overslag over Bekostningen. Han kunde saaledes fuldstændig tiltræde Tanken, men vilde dog for at faa noget virkelig godt foreslaa, at man henvendte sig til Arkitektforeningen og Gartnerforeningen angaaende Grundlaget for Konkurrencen og Bedømmelsen. Disse Organisationer vilde maaske ogsaa nok vejlede med Hensyn til Kortet over Arealet, for det kunde jo tænkes, at Generalstabsplanen ikke var fyldestgørende som Basis for en saa detaljeret Plan, som den man ønskede.

Filtenborg ansaa den af Hr. Nørgaard foreslaaede Fremgangsmaade for særdeles rationel og vilde gerne af Hensyn dertil være med til at sende Sagen tilbage til Udvalget. Dog maatte han gøre opmærksom paa, at man efter Hr. Nørgaards Forslag ikke kunde nøjes med den i Indstillingen nævnte Sum.

Jakob Jensen troede ikke, det vilde være nødvendigt at lade Sagen gaa tilbage til Udvalget for at faa Hr. Nørgaards Forslag drøftet. Dette Forslag havde nemlig intet med Udgiften at gøre, da de to nævnte Foreningers Bestyrelser sikkert uden Vederlag vilde være til Tjeneste med at give Raad.

Vestesen syntes godt om at faa Sagen ordnet paa den af Hr. Nørgaard foreslaaede Maade, selv om Udgiften derved skulde noget forøges. Terrænet var vel værd, at man ofrede noget paa at faa det bedst mulige ud af det. Han fandt det meget rigtigt, at Planen var holdt i ganske løse Træk, men ønskede dog at spørge, om det var med Overlæg, at der kun et enkelt Sted var nævnt Anlæg af en Ridesti, og om Grunden til, at der intet Sted var nævnt Spadserestier uden i Forbindelse med Kørebaner. Det kuperede Terræn egnede sig dog særlig for at gennemtrækkes med Spadserestier. Endelig ønskede han at spørge, hvorledes Udvalget havde tænkt Forholdet ordnet med Hensyn til Marselisborggaarden. Sandsynligvis maatte Jorden en Tid endnu udnyttes som Landbrug, men Gaarden kunde sikkert ikke vedblivende ligge paa samme Sted som nu. Om dette Forhold indeholdt Planen intet.

Filtensborg indrømmede, at Sagen ikke behøvede at sendes tilbage til Udvalget, selv om man vedtog Hr. Nørgaards Forslag, men det, han særlig havde ønsket at pege paa, var, at hvis dette Forslag blev vedtaget, maatte de 3000 Kr. betydelig forøges, idet de af de paagældende Foreninger nedsatte Udvalg personlig paa Stedet maatte undersøge Forholdene, og derved vilde der medgaa ikke saa ganske lidt. Men hvis der var Stemning for Forslaget, havde han intet derimod. Han var glad ved, at Hr. Vestesen interesserede sig for Ridestier i Skovene, og haabede, at Hr. Vestesen ogsaa vilde interessere sig for at faa anlagt Ridestier ved Byens Veje, hvor man længe havde savnet saadanne. I Udvalget var der Stemning for at nedlægge Gaarden og udstykke og udleje Jorden.

Jakob Jensen havde altid regnet med de af Hr. Filtensborg omtalte Udgifter til sagkyndig Assistance, men de vedkom ikke det i Forslaget nævnte Præmiebeløb. Han vilde oplyse Hr. Vestesen om, at Gaarden var bortforpagtet i 14 Aar, saafremt Kommunen ønskede vedblivende at drive den som Avlsgaard. Hvis man ikke ønskede dette, hvad der om 14 Aar ikke kunde være Tale om, kunde den udstykkes. Udvalget havde kun ønsket at fastslaa de store Linier, saa derfor var der kun talt om Ridestier i Forbindelse med Hovedlinierne, og derfor maatte det blive de konkurrerendes Sag at komme med Forslag om Spadserestier.

Formanden pegede paa, at en Del af Spørgsmaalet om Gangstier var omtalt i Planens § 8, men Udvalget skulde gerne tage under Overvejelse at faa Spørgsmaalet noget mere præciseret. Angaaende Gaarden var han af samme Mening som Hr. Jakob Jensen, ligesom han ogsaa kunde slutte sig til Hr. Jakob Jensens Udtalelse om, at de af Hr.

Filtensborg omtalte Udgifter ikke vedrørte Præmiebeløbet, men maatte henregnes til Administrationsudgifter eller lignende.

Magnus Nielsen kunde slutte sig til Forslaget. Selv om Udgiften vilde blive fordoblet, vilde det dog ikke være for dyrt for at faa Arealet planlagt paa en Gang. Han kunde ønske, at Planen nøjere omtalte Gangstier og Gaardens Fjernelse, men han vilde advare imod, at Ridestier blev for stærkt præciseret, dertil var Behovet sikkert for lille. Han haabede ikke, at denne Sag skulde blive trukket i Langdrag, saaledes at det kom til at vare for længe, inden man fik lidt Valuta at se fra det omhandlede Areal.

Jakob Jensen gjorde opmærksom paa, at man, selv om man fik Udnyttelsen af Arealet projekteret, dog ikke behøvede at realisere Projektet, før man fik Raad dertil.

Indstillingen vedtoges med Tilføjende, at Udvalget anmodes om, forinden man gaar videre i Sagen at forelægge Programmet og Planen for Bestyrelsen for Akademisk Arkitektforening og Gartnerforeningen.

Uddrag fra byrådsmødet den 2. april 1908 - side 16

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 463-1907)

Det vedtoges at forhøje det Beløb, som er stillet til Raadighed til Præmier for Konkurrencen angaaende Marselisborgterrænets Benyttelse, med 1500 Kr. til 4500 Kr.