

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 8_1-1907mfl)

Originalt emne

Skatter og Afgifter

Skatter og Afgifter/Deling af personlig Skat med andre Kommuner

Uddrag fra byrådsmødet den 6. februar 1908 - side 9

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 8_1-1907mfl)

Skrivelse fra Indenrigsministeriet af 30. f. M. med Resolution i Sagerne vedrørende Spørgsmaalet om Fordeling af forskellige Landliggerses personlige Kommuneskat mellem Aarhus Kommune og vedkommende Landkommune, hvorefter de paagældende anses skattepligtige til begge Kommuner, og Skattebidraget til hver af disse nærmere fastsættes.

Formanden gjorde opmærksom paa, at Ministeriet i de fleste Tilfælde havde fulgt den gamle Fremgangsmaade med Hensyn til de saakaldte "Landliggere"s Skat, saaledes at 2/3 af Skatten gik til Landkommunen og 1/3 til Bykommunen. Kun i eet Tilfælde var Skattebeløbet fordelt efter Opholdets Varighed.

Mikael Johansen syntes, at Ministeriets Afgørelse var i Strid med Skattelovens § 10, som siger, at Erhvervskommunen skal have de 2/3 af Skattebeløbet. Kommunen maatte holde stærkt paa, at den fik det, der tilkom den, tilmed da det ikke var den faktiske Skatteprocent, men Kommunens Skatteprocent, der blev anvendt overfor "Landliggerne". Sagen burde nøje undersøges, inden man tog Ministeriets Afgørelse for gode Varer.

Formanden hævdede, at § 10 forlangte Fraflytning fra Kommunen, og at Ministeriet netop ikke vilde indrømme, at "Landliggere" var fraflyttede, mens de laa paa Landet. Ministeriet havde altsaa ikke afgjort Sagen efter § 10, men efter § 1, der omhandlede Skatteyderes



Ophold i flere Kommuner.

Mikael Johansen syntes vedblivende, at Spørgsmaalet drejede sig om § 10, altsaa om Erhvervsskat. Skulde den mellemkommunale Beskatning ikke anvendes i saadanne Tilfælde, vidste han ikke, naar den skulde anvendes. Spørgsmaalet var imidlertid saa stort og betød saa meget for Aarhus, at det vilde være rigtigst at faa det undersøgt for Domstolene.

Formanden ansaa det for givet, at § 10 fordrede Fraflytning fra den Kommune, hvortil der skulde svares Erhvervsskat. Spørgsmaalet var saa, om "Landliggerne" kunde betragtes som fraflyttede eller ej, i den Tid de laa paa Landet, og det Spørgsmaal var mange Gange af Domstolene besvaret derhen, at "Landliggerne" ikke kunde siges at være fraflyttede. Altsaa maatte man gaa ud fra § 1. Kasseudvalget havde forøvrigt i Anledning af Hr. Wingses Sag foretaget nøje Undersøgelse, saa der var sikkert ikke noget at gøre, men han skulde gerne forelægge Sagen for Udvalget igen.

Til Efterretning.

maalet var imidlertid saa stort og betød saa meget for Aarhus, at det vilde være rigtigst at faa det undersøgt for Domstolene.

Formanden ansaa det for givet, at § 10 fordrede Fraflytning fra den Kommune, hvortil der skulde svares Erhvervsskat. Spørgsmaalet var saa, om "Landliggerne" kunde betragtes som fraflyttede eller ej, i den Tid de laa paa Landet, og det Spørgsmaal var mange Gange af Domstolene besvaret derhen, at "Landliggerne" ikke kunde siges at være fraflyttede. Altsaa maatte man gaa ud fra § 1. Kasseudvalget havde forøvrigt i Anledning af Hr. Wingses Sag foretaget nøje Undersøgelse, saa der var sikkert ikke noget at gøre, men han skulde gerne forelægge Sagen for Udvalget igen.

Til Efterretning.