

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 543-1907)

Originalt emne

Jernbanevæsen

Jernbanevæsen/Aarhus Banegaardsforhold

Jorder

Jorder/Salg og Afstaaelse af Grunde

Uddrag fra byrådsmødet den 12. marts 1908 - side 1

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 543-1907)

Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse vedrørende en fra Statsbanerne fremkommen Plan til Ekspropriation af Arealer Nordvest for Trælasthandelens Plads ved Læssøesgade:

"Blandt de Foranstaltninger, Statsbanerne ville foretage i Anledning af Landsudstillingen 1909, er Anlægget af nye Spor Vest for Aarhus Trælasthandels Tømmerplads ved Schleppegrellsgade, saaledes som vist paa medfølgende Tegning. Dette Anlæg vilde nødvendiggøre en Expropriation af Byens Grund, og da Arbejdet haster, har Generaldirektøren forespurgt, om Kommunen har noget imod, at det paabegyndes, forinden Ekspropriationen kan finde Sted, men saaledes at der tages et foreløbigt Skøn over de nuværende Forhold.

Udvalget skal anbefale, at der svares at Kommunen intet har herimod at erindre, naar de bestaaende Overenskomster respekteres.

I Henhold til Overenskomsten af 16. Juli 1900, har Statsbanernes saaledes forpligtet sig til ikke at tage Fyld mellem Aaen og Havet. Kommunen maa derfor forbeholde sig, at

Statsbanerne med Ministeriets Approbation forpligtede sig til at afholde den større Udgift, som fremkommer derved, at den Bro, der maa føres over Udgravningen ved den projekterede Ringgade, bliver længere, end de nuværende Forhold kræve.

Dernæst skal man gøre opmærksom paa, at Kommunen overfor A/S. Aarhus Trælasthandel har forpligtet sig til at udlægge en Gade med mindst 25 Alens Bredde Vest for den til Aktieselskabet solgte Grund ved Schleppegrellsgade." Nørgaard kunde anbefale, at man svarede Statsbanerne, at man intet havde imod Planen, forudsat at de respekterede de bestaaende Overenskomster. Sagen hastede, og Banerne vilde gerne have Lov til at begynde inden Ekspropriationen, hvad man intet kunde have imod. Selvfølgelig maatte Banerne respektere de Forpligtelser, Byen havde angaaende Anlæg af en Gade Vest for Tømmerpladsen.

Filtensborg troede ikke, at Kommunen var forpligtet til at anlægge en Gade Vest for Trælasthandelen.

Jakob Jensen henstillede, at Hr. Nørgaard fik Lejlighed til at se Skrivelsen, inden den blev afsendt.

Nørgaard kunde oplyse om, at Kommunen havde Pligt til at udlægge Grund til en Gade Vest for Tømmerpladsen, men ikke til at anlægge Gaden. Indstillingen vedtoges.

