

# Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 87-1908)

Originalt emne

*Offentlig Renlighed*

*Offentlig Renlighed/Nødtørftshuse og Pissoirer*

## Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 30. april 1908](#)
- 2) [Byrådsmødet den 25. februar 1909](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 30. april 1908 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 87-1908)

Foranlediget ved Ansøgning fra Aktieselskabet "Aarhus elektriske Sporvej" om en anden Beliggenhed af den offentlige Nødtørftsanstalt ved Sporvognsremisen indstillede Skovudvalgets Flertal at tillade Selskabet at anlægge Anstalten paa det med Bogstavet A paa et med Ansøgningen følgende Kort betegnede Sted.

Formanden erindrede om, at Byraadet, da det i sin Tid afstod Plads til en Administrationsbygning Øst for Remisen, betingede sig, at der skulde indrettes en Nødtørftsanstalt i eller i Forbindelse med Administrationsbygningen. Senere enedes man dog om at lægge Anstalten noget fra Bygningen, men da denne nu skulde trækkes 15 Alen længere tilbage, vilde Nødtørftsanstalten faa en mindre heldig Beliggenhed og være til Gene i flere Henseender, navnlig for Beboerne af Administrationsbygningen. Udvalgets Flertal mente derfor, at der intet kunde være til Hinder for at imødekomme Selskabet ved at tillade, at Nødtørftsanstalten blev lagt over paa den anden Side af Vejen i Hjørnet af Vejen

langs Skoven og Vejen ind i Skoven.

Simonsen havde som Medlem af Udvalget ikke kunnet tiltræde Indstillingen. Selskabet havde indgaaet paa at anlægge Nødtørftsanstalten paa Terrænet mellem Remisen og Administrationsbygningen, hvor den vilde faa den heldigste Beliggenhed og ikke kunde være til Gene for Beboerne, særlig da den kunde rykkes saa nær hen til Remisen, at Udsigten fra Administrationsbygningen vilde blive fri mod Syd. At lægge Nødtørftsanstalten paa Hjørnet ved Indkørselen til Skoven maatte anses for meget uheldigt, da den der vilde virke skæmmende og for at beskyttes maatte omgives med et ret højt Plankeværk. Saa vilde det dog være bedre at lægge den paa Pladsen ud mod Dalgasavenue, i Nærheden af det Sted hvor nu den lille Ventesal laa; men skulde det tillades, maatte man betinge sig, at Anstalten fik et andet Udseende. Det passede ikke ganske, at det var efter Forhandlingerne angaaende Nødtørftsanstaltens Beliggenhed, at Selskabet fik Paabud om at rykke Administrationsbygningen længere tilbage, idet det inden disse var bestemt, at Hjørnet mod Sydsydøst skulde afrundes. Han maatte tilraade, at man holdt paa den trufne Aftale, men dog tillod, at Anstalten blev rykket 15-20 Alen mod Vest, saa den kom nærmere til Remisen.

Nørgaard maatte i Modsætning til Hr. Simonsen anse Pladsen ved Dalgasavenue for den aller uheldigste. Administrationsbygningens Tilbagerykning stod ikke i Forbindelse med Vejens Ændring, men var foranlediget ved, at Udvalget ønskede den i samme Byggelinie som de andre Bygninger. Selv om man ikke af Hensyn til Værkmesteren, der skulde have Bolig i Administrationsbygningen, vilde tillade, at Nødtørftsanstalten blev lagt over til Skoven, burde man

dog gøredette, fordi det offentlige vilde være bedst

tjent med, at Anstalten kom til at ligge saa diskret som muligt. Hr. Simonsen havde sikkert Ret i, at et Plankeværk om Anstalten vildevære

uheldigt; men kunde den blive lagt lidt ind i

Beplantningen, vilde det heller ikke være nødvendigt. Han vilde anbefale Indstillingen og opfordre Selskabet til at projektere en anden Bygning, helst en der mindede om et lille Skovløberhus, saa vilde man baade praktisk og æstetisk set naa det bedste Resultat.

Filténborg ansaa det for en Fejl, at Selskabet ikke havde faaet Paabud om at lægge Anstalten inde i selve Administrationsbygningen, hvad det godt kunde have gjort. Som

Forholdene nu havde udviklet sig, var der vel ikke andre end den paatænkte Plads, der egnede sig, og hvor kedeligt det end var, var der vel ingen anden Udvej end at lægge Anstalten ovre ved Skoven, hvor den vilde være ret skjult; men det var særdeles rimeligt, at man stillede større Fordringer til Bygningens Udseende.

Vestesen fandt det meget heldigt, at Anstalten ikke blev lagt i selve Administrationsbygningen. Klosetterne kunde nok installeres der, men det vilde ikke være rart at faa et Pissoir inde i Bygningen. Det forekom ham, at man maatte være klar over, at Anstalten ikke kunde lægges der, hvor den lille Ventesal laa; det vilde være en altfor hæterogen Beliggenhed. Udvalget havde sikkert set rigtigt ved at foreslaa Anstalten lagt i Skovbrynet, hvad forøvrigt paa Grund af de større Reguleringsarbejder vilde blive dyrere for Selskabet. Han maatte derfor anbefale Udvalgets Forslag, men vilde dog henstille, at det blev undersøgt, om Anstalten ikke kunde trækkes lidt længere mod Vest hen ad den blinde Vej, hvor den vilde komme til at ligge mest diskret, men dog tilstrækkelig synlig.

Magnus Nielsen kunde anbefale Hr. Vestesens Forslag om en mere vestlig Beliggenhed og henstillede, at man som Betingelse for at give Tilladelsen forlangte Tegning og Situationsplan sendt til Skovudvalgets Approbation.

Det vedtoges at meddele den ansøgte Tilladelse, dog saaledes at Anstalten lægges noget Vest for Hjørnet, og at den ny Tegning vil være at forelægge Udvalget, forinden Bygningen paabegyndes.

*Uddrag fra byrådsmødet den 25. februar 1909 - side 21*

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 87-1908)

Indstilling fra Brolægningsudvalget om Overtagelse af Nødtørftsanstalten ved Sporvognsremisen samt om at bemyndige Udvalget til at fuldføre Anstalten.

Indstillingen vedtoges.