

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 10_1-1908)

Originalt emne

Byraadet

Byraadet/Forretningsorden, Udvalg

Uddrag fra byrådsmødet den 7. maj 1908 - side 1

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 10_1-1908)

Forslag angaaende Valg af et Medlem til Markudvalget og Udvalget for Byens og Omegnens Forskønnelse i Stedet for afd. Fabrikant Lottrup.

Jakob Jensen syntes, man skulde vente med at vælge de ny Udvalgsmedlemmer til efter Suppleringsvalget.

Jul. Andersen oplyste, at de to Udvalg i Grunden kun bestod af een Mand, idet Markudvalget kun var et Tomandsudvalg, og Forskønnelsesudvalget maatte undvære sit ene Medlem til Maanedens Udgang. Der laa forskellige Sager for, hvorom der skulde gøres Indstilling, og det var en egen Sag for en enkelt Mand at tale paa hele Udvalgets Vegne. Han kunde tilmed ikke se nogen Grund til at udsætte Valget og vilde derfor bede om at faa de to Udvalg suppleret.

Formanden gjorde opmærksom paa, at der sammen med Suppleringsvalget til Byraadet skulde være Suppleringsvalg til Ligningskommissionen, og at der fra flere Medlemmer af denne var et Andragende under Opsejling om Fritagelse for at fungere endnu et Aar. Før om en Maanedes Tid kunde Suppleringsvalget derfor næppe foretages.

Mikael Johansen støttede Hr. Jul. Andersens Ønske om at faa de to Udvalg suppleret og anmodede om, at der tillige maatte blive valgt et nyt Medlem til Teaterets Bestyrelse. Det



sidste Valg var der i ethvert Fald ingen Grund til at udsætte, og han vilde foreslaa Hr. Müller. Han kunde ikke antage, at Byraadet vilde fritage de ansøgende af Ligningskommissionen for Hvervet.

Nørgaard fandt det urigtigt at vælge ny Udvalgsmedlemmer, naar man stod foran et Suppleringsvalg, og beklagede, at Forskønnelsesudvalget ikke havde taget mod Tilbudet forleden om at suppleres med et Medlem. Markudvalgets Forretninger kunde Hr. Jul. Andersen nok varetage foreløbig, og Hr. Harald Jensen kom jo hjem om en 8-14 Dage, saa den Tid kunde Forskønnelsesudvalget nok hjælpe sig over, da det ikke kunde gøre noget, om der skulde komme til at foreligge en Enmandsindstilling.

Jakob Jensen ansaa det ogsaa for rigtigst at vente til efter Suppleringsvalget, ellers fik det ny Medlem jo heller intet at bestille. Han kunde tænke sig, at Forskønnelsesudvalget blev suppleret med et Medlem, dog saaledes at det egentlige Valg skulde foregaa, naar Suppleringsvalget var foregaaet, og vilde som supplerende Medlem foreslaa Hr. Nørgaard. Spørgsmaalet om Valg af et Medlem til Teaterbestyrelsen laa ikke for.

Vestesen sluttede sig til Tanken om at vente til efter Suppleringsvalget. Det passede sig ej heller at lukke alle Porte for det ny Medlem.

Mikael Johansen gjorde gældende, at der blev nok at varetage for det ny Medlem, og beklagede, om der ikke skulde vælges et Medlem til Teaterbestyrelsen, nu da denne stod overfor Valget af en ny Direktør.

Nørgaard erindrede om, at Byraadet i Teaterbestyrelsen var repræsenteret af flere end de af Raadet valgte Medlemmer.

Jul. Andersen hævdede, at det ny Byraadsmedlem vilde faa nok at bestille, da de øvrige Udvalg, hvoraf Hr. Lottrup havde været Medlem, ikke blev berørt af nærværende Forslag, som intet kunde foregribe.

Formanden henstillede, at man nøjedes med at supplere Forskønnelsesudvalget. Valget til Teaterbestyrelsen kunde ikke foretages uden Forberedelse, det maatte i alt Fald paa Dagsordenen, og det var rimeligt, at der om det først kom en Anmodning fra Bestyrelsen.

Jul. Andersen meddelte, at der forelaa fornyet Andragende fra Havelejerne, og at han ikke ønskede alene at paatage sig Indstillingen derom.

Rahr syntes, man skulde holde sig til det hidtil fulgte Princip og vente til efter

Suppleringsvalget. Kun Forskønnelsesudvalget kunde der være nogen Grund til at supplere, og han skulde foreslaa, at Hr. Mikael Johansen indtil videre tiltraadte dette Udvalg.

Mikael Johansen oplyste, at Direktørvalget ved Teateret skulde foregaa en af de første Dage.

Jakob Jensen vidste ikke noget om, at Direktøren skulde vælges en af Dagene.

Jul. Andersen saa gerne, at Hr. Nørgaard tiltraadte Forskønnelsesudvalget, men vilde tillige gerne have dette suppleret med et bygningskyndigt Medlem f. Eks. Hr. Magnus Nielsen.

Jakob Jensen kunde forsikre Hr. Jul. Andersen om, at han kunde være godt tjent med Hr. Nørgaard som bygningskyndigt Medlem. Det kunde vel være ubehageligt for Hr. Jul. Andersen at overtage Sagen med . Havelejerne; men naar disse fik indrømmet den Taksation, de ønskede, vilde det hele nok ordne sig, for man maatte huske paa, at de ikke var blevet opsagt.

Nørgaard vilde hellere have hele Sagen stillet i Bero, hvis han skulde belemres med at komme i endnu et Udvalg.

Samuelson ansaa det for rigtigst, at Havelejerne fik deres Planter takseret.

Mikael Johansen var forbavset over Modstanden mod at vælge et Medlem til Teaterbestyrelsen. Der var ingen Grund til at stille Valget til Forskønnelsesudvalget i Bero, fordi der pegedes paa Hr. Nørgaard, da Belemringen jo vilde være lige saa stor for enhver anden.

Magnus Nielsen ønskede ikke at komme i Forskønnelsesudvalget, men vilde foreslaa Hr. Mikael Johansen. Angaaende Havelejerne maatte han finde det rigtigst, at der blev foretaget en Taksation.

Mikael Johansen indrømmede, at skulde man imødekomme Havelejerne, skulde der en Taksation til.

Jakob Jensen ansaa det for rimeligt, at der efter Kontraktens Bydende blev foretaget en Taksation, da Havelejerne ikke var blevet opsagt lovmæssigt.

Det vedtoges at supplere Forskønnelsesudvalget med Hr. Nørgaard.