

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 108-1908)

Originalt emne

Skatter og Afgifter

Skatter og Afgifter/Ligningskommission, Overligningskommission, Ligningsmænd

Uddrag fra byrådsmødet den 14. maj 1908 - side 13

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 108-1908)

Andragende, fra Fabrikant Carl H. Sørensen, Bogtrykker Marius ,Geertsen, Fuldmægtig Pøckel og Købmand t Gielstrup om at maatte udtræde af Ligningskommissionen.

Formanden havde tidligere haft den Opfat telse, at Afgørelsen blev Ligningskommissionens egen Sag, men havde nu set, at der forelaa flere Afgørelser fra Ministeriet i modsat Retning. Andragendet var anbefalet af Ligningskommissionen, som anførte, at det ved at foretage Valg af 5 nye Medlemmer nu maaske kunde undgaas, at Kommissionen ved første Valg efter den ny Valglov kom til at bestaa af helt ny Medlemmer. De personlige Grunde, Ansøgerne maatte have til at ønske at fratræde Hvervet, maatte have foreligget for Ligningskommissionen, paa hvis Skøn man i denne Henseende altsaa maatte stole.

Nørgaard kunde ikke se, at der, eftersom Sagen forelaa, var andet at gøre end at indvilge i Fratrædelsen.

Mikael Johansen havde et andet Syn paa Sagen og kunde ikke skønne rettere, end at denne Udtrædelse af ikke mindre end fire Medlemmer lignede en Faneflugt. Ganske vist havde Andragerne fungeret i 3 Aar, men der var kun et Aars Ligning tilbage, og egentlig kunde de fratrædende vælges igen, da Perioden efter den ny Valglov blev fireaarig. Til en lignende Henvendelse i Borgmester Vestergaards Tid, hvor Taleren selv havde været



blandt Ansøgerne, havde Byraadet svaret, at det intet havde med den Sag at gøre. De personlige Grunde var vist, at Andragerne i Anledning af Landsudstillingen fik et stort Arbejde at udføre, men det kunde dog være ret farligt at godkende det som gyldigt Motiv til at nedlægge et offentligt Hverv.

Simonsen syntes ikke, der var nogen Grund for Byraadet til at nægte Andragendet, da det var anbefalet af Ligningskommissionen. At nægte det vilde ogsaa være Synd for de Medlemmer, der blev tilbage, eftersom man ikke havde Midler til at tvinge Medlemmerne til at møde. Desuden skulde der jo alligevel afholdes Suppleringsvalg, ellers var Sagen ganske vist noget anderledes.

Formanden oplyste, at Valg af de højest beskattede ikke var saa kostbart. Han skulde ligeledes anbefale Andragendet, dog ikke fordi der alligevel skulde være Suppleringsvalg. Andragendet bevilgedes.

