

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 278-1908)

Originalt emne

Foreninger

Foreninger/Handelsforeninger

Næringsvæsen

Næringsvæsen/Forskellige Næringsdrivende

Uddrag fra byrådsmødet den 10. september 1908 - side 4

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 278-1908)

Andragende fra Bestyrelsen for "Aarhus Cigarhandlerforening af 1896" om Dispensation fra Loven af 4. Juni 1908 angaaende Butikkernes Aftenlukning, saaledes at de faar Tilladelse til de fem første Ugedage at holde aabent til Kl. 11 Aften.

Formanden meddelte, at Butikker efter Loven skulde være lukket fra Kl. 8 Aften til Kl.

4 Morgen. Dog kunde der ved en af Ministeriet approberet Vedtægt dispenseres fra denne Bestemmelse.

Mikael Johansen anbefalede at nægte Tilladelsen. Der var nu i mange Aar arbejdet paa at faa en tidligere Lukketid, saa det vilde være et Tilbageskridt at imødekomme Andragerne. Desuden var Cigarhandelen for mange kun en Bigeschæft, som Hustruen passede, og som var de næringsdrivende til Skade. De aller fleste Cigarhandlere handlede ogsaa med Spiritus, og skønt detto ikke maatte sælges efter Kl. 8, selv om der blev dispenseret, maatte det dog forudsættes, at der i en snæver Vending ogsaa gik noget med af det. Endelig kunde der fremhæves, at ikke alle Cigarhandlere ønskede en senere Lukketid.

Simonsen mente, at Spørgsmaalet var, hvor meget en saadan Dispensation kunde gribe



ind i andre Næringer, der ikke kunde faa Tilladelse til en senere Lukketid. Det kunde saaledes tænkes, at Urtekræmmerne følte sig brøstholdne, hvis Cigarhandlerne fik Lov til at holde aaben til K. 11. Da Sagen imidlertid var fremkommet noget pludselig, maatte det synes at være heldigst at udsætte den i otte Dage, saaledes at de, der muligvis mente sig brøstholdne, kunde faa Lejlighed til at udtale sig. Kom der saa til den Tid ingen Indvendinger, syntes der ikke at være Grund til at nægte Dispensationen, skønt der i og for sig nok kunde være Betænkeligheder ved at give en enkelt Gren af de handlende en Tilladelse som den ønskede.

Formanden ansaa det for heldigst at nedsætte et Udvalg til at udarbejde Forslag til en Vedtægt, hvis Byraadet da kunde gaa med til at give Dispensation.

Jul. Andersen betragtede Loven som en god Lov og var derfor dobbelt betænkelig ved allerede nu inden dens Ikrafttræden at begynde at lave om paa den. Lukketiden burde desuden snarere sættes tidligere f. Eks. til Kl. 6 eller 7, særlig da det ikke drejede sig om Salg af en Nødvendighedsartikel. Den sene Lukketid kunde føre til Misbrug for Børns Vedkommende og blev ogsaa en Favorisering af en enkelt Klasse næringsdrivende. Han maatte antage, at Cigarhandlerforenings Bestyrelse mente de fem sidste Dage i Ugen og ikke de fem første, for Søndag kunde der da fornuftigvis ikke være Tale om.

Nørgaard kunde ikke se nogen Anledning til at dispensere. Det var retfærdigst, at alle blev behandlet ens, og Formanden for Handelsforeningen af 1887 havde overfor ham hævdet, at en senere Lukketid for Cigarhandlerne vilde være en Uretfærdighed overfor Handelsforeningens Medlemmer. Han vilde derfor opfordre Byraadet til at afvise Andragendet.

Müller slog fast, at Tobak ingen Livsformødenhed var, og at Hensynet til Børnene maatte medføre, at Andragendet blev nægtet.

Mikael Johansen spurgte, om Hr. Simonsen efter de faldne Udtalelser vedblivende ønskede Sagen udsat.

Jakob Jensen foreslog at afvise Andragendet.

Simonsen havde efter de givne Oplysninger intet imod at tage sit Forslag tilbage.

Det vedtoges at svare afslaaende.