

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 360-1908)

Originalt emne

Laan

Laan/Kommunens Laan

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 22. oktober 1908](#)
- 2) [Byrådsmødet den 29. oktober 1908](#)
- 3) [Byrådsmødet den 5. november 1908](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 22. oktober 1908 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 360-1908)

Spørgsmaal om Optagelse af et midlertidigt Laan paa 1 Million Kr.

Formanden oplyste, at der paa det nærmeste var disponeret over det midlertidige Laan fra "Aarhus Privatbank", og at der maatte tænkes paa at skaffes ny Midler til Veje, idet der ikke fandtes Penge til Udgifterne ved Raadhusets Omdannelse, her dog ikke den fulde Udgift, Skolen i N. J. Fjordsgade, Anlægget af Kirkegaarden mod Syd, Vagt- og Arrestbygningen ved Artillerikasernen, Pavillonen ved Ørnereden og Pavillonen ved Varna. For sidste Foranstaltnings Vedkommende var der dog 39,700 Kr. i Behold af Laanet fra Privatbanken. Udgiften ved disse Foranstaltninger, hvoraf flere var foretaget, vilde andrage op imod 800000 Kr., saa et midlertidigt Laan paa 1 Million Kr. vilde ikke være for stort. Fra to Firmaer i København var der sket Henvendelse til Kommunen. Det ene Firma tilbød et Laan paa 1 Million Kr. paa et Aar mod en 5½ Procents Schatzscheine. Kasseudvalgets

Flertal var paa det rene med, at man ikke burde lade dette Tilbud gaa fra sig, men dog maatte betinge sig, at Laanet kunde fornyes 6 eller 12 Maaneder, hvis Byraadet ønskede det.

Mousten mente, at Kommunen burde forsøge et fast Laan, hvad der dog ikke havde været Stemning for i Kasseudvalget. Det var nødvendigt, at der blev skaffet Penge, men 5 ½ Procent syntes lovlig meget, og der var sket Henvendelse fra to Firmaer, uden at der dog var kommet endeligt Svar fra det ene, men der syntes dog at være Grund til at afvente dette Svar for at se, om Tilbuddet fra den Side ikke skulde være billigere.

Formanden oplyste, at Firmaet R. Henricques forlangte Svar senest den 23., altsaa næste Dag, og at sidste Skrivelse fra det andet Firma, Oscar Nissen, gik ud paa, at man skulde høre nærmere fra det. Man kunde maaske telegrafisk indhente Besked fra Oscar Nissen og derved blive sat i Stand til at svare Henricques i rette Tid. Han skulde derfor foreslaa, at Budgetudvalget blev bemyndiget til at gaa ind paa det foreliggende Tilbud, hvis der ikke kom til at foreligge et billigere Tilbud inden Udgangen af den 23. ds.

Nørgaard mente, at Tilbudet fra Henricques under de forhaandenværende Forhold maatte siges at være ganske godt, og troede ikke, der var nogen Sandsynlighed for at faa det bedre. Tidspunktet var næppe heldigt for Optagelse af et fast Laan, og da der skulde bruges Penge, 1 Million var ikke for meget, kunde der være Risiko ved at vise Tilbuddet fra sig. Hvis der var Alvor i Sagen fra Nissens Side, kunde der nok komme Svar i rette Tid, men et af Nissens taget Forbehold om Provision tydede ikke paa ret meget Alvor. Situationen var saaledes, at man maatte være glad ved at faa Laanet til den tilbudte Sats, og han skulde derfor anbefale, at man tog imod Henricques Tilbud, hvis der da ikke kom bedre Tilbud fra Nissen næste Dag, dog maatte man forbeholde sig, at Laanet kunde forlænges med 6 eller 12 Maaneder.

Mikael Johansen foreslog at give Kasseudvalget den ønskede Bemyndigelse.

Simonsen troede ikke, det gik an at afvise Tilbuddet, idet han gik ud fra, at det vilde være bedre at faa et midlertidigt Laan til fast Rente end vedblivende køre paa løs Rente i Privatbanken.

Vestesen skulde, idet han oplyste, at den ny Gasbeholder nu var færdig, bebude, at der vilde komme Forslag om forskellige store Udvidelser paa Gasværket, saaledes nyt Ovnanlæg til 130-150000 Kr., ny Rørlægning og Trykstationer ved Ingerslevs Plads og

Østbanetorvet.

Samuel sen anbefalede at tage mod Tilbuddet og overlade Ordningen af de nærmere Forhold til Kasse- og Regnskabsudvalget.

Nørgaard stillede sig meget tvivlende overfor Spørgsmaalet om Belysningsvæsenets Rentabilitet efter de vældige Udgifter, der stadig fordredes. Med de nu bebudede Udgifter vilde Laanet være besat, og der kunde endda være skellig Grund til at forhøje Kassebeholdningen.

Mousten havde hørt sige, at de Firmaer, der ikke forlange Provision af Laantageren, tjente ganske anderledes end de andre.

Magnus Nielsen mente, at meget tydede paa, at Gassen var for billig. Maaske kunde Pavillonen ved Ørnereden spares.

Vestesen skulde, foranlediget ved Hr. Nørgaards Udtalelse om Belysningsvæsenet, bemærke, at naar Ekstraudgiften til Kul havde været 90000 Kr., var det ikke saa underligt, at der kom nogen Konfusion i Overslaget.

Nørgaard oplyste, at der nok kunde gives Provision, fordi der ikke betingedes noget i den Henseende. Naar Provisionen ikke omtaltes i Tilbuddet, kunde det kun ikke blive fast Provision.

Jakob Jensen henstillede til Belysningsudvalget at lade Kokespriserne stige sammen med Kulpriserne og at slaa lidt af paa Fordringerne til ny Retorter. Skoleudvalget skulde snart bruge 40000 Kr. til Udvidelse af Gymnastiksalen overensstemmende med Statens Forlangende.

Filtensborg mente, at Brandautomobiler kunde spares.

Vestesen kunde love, at Belysningsudvalget ikke skulde forlange mere end nødvendigt til ny Retorter for at bestride Behovet i 1909. Kokespriserne var blevet forhøjet med 20 Øre paa et Tidspunkt, da Udvalget ømmede sig svært ved at forhøje, og var dermed paa Højde med Københavns Priser.

Det vedtoges at bemyndige Budgetudvalget til at modtage et fra Firmaet R. Henricques jun. fremkommet Tilbud om et Laan paa 1000000 Kr. til 5½ % p. a., dog kun forsaavidt' der ikke til den 23. ds. kunde fremskaffes billigere Tilbud

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 360-1908)

Meddelelse fra Budgetudvalget om, at det efter den i sidste Møde givne Bemyndigelse gennem Firmaet R. Henricques jun. havde afsluttet Laanet af 1000000 Kr. paa de tidligere omtalte Vilkaar.

Til Efterretning.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 360-1908)

Indenrigsministeriets Samtykke til Optagelse af et midlertidigt Laan paa 1000000 Kroner.

Til Efterretning.

