

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 370-1908)

Originalt emne

Rets- og Politivæsen

Rets- og Politivæsen/Retsvæsen

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 5. november 1908](#)
- 2) [Byrådsmødet den 3. december 1908](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 5. november 1908 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 370-1908)

Skrivelse fra Aarhus Stiftamt om Tilvejebringelse af Lokaler for Domsbehandling af Nævningsager fra Aarhus og Randers Amter:

Justitsministeriet har under 27. d. M. tilskrevet mig saaledes:

"Ved at meddele, at Ministeriet i Henhold til § 11, jfr. § 24 i Loven om Rettens Pleje, eventuelt er sindet at søge udvirket, at der i Aarhus skal være Thingsted for Domsbehandling af Nævningsager fra Aarhus og Randers Amter, skal man anmode Hr. Kammerherren om efter Forhandling med vedkommende Byraad og andre, med hvem Forhandling om Sagen skønnes hensigtsmæssig, at fremkomme med Indstilling om, hvorledes Lokaler skønnes at kunne tilvejebringes og paa hvilke Vilkaar. Man skal tilføje, at Ministeriets ovennævnte Bestemmelse er ganske foreløbig og betinget af, at Spørgsmaalet om Lokalers Tilvejebringelse lader sig løse uden uforholdsmæssig Bekostning, samt at det

er ønskeligt, at der under Nævningetingene, jfr. § 24 i fornævnte Lov, haves til Raadighed følgende Lokalteter:

1. Retssalen, i hvilken der skal være Plads for 3 (undertiden 5) Dommere og til Udførelse af Skriverforretningerne samt for Nævningerne (c. 18, hvoraf dog kun c. 13 fungerer), den eller de tiltalte (med Bevogtning), Anklager og Forsvarer, Vidner og Plads til Tilhørere (med reservede Pladser, særlig ogsaa for Pressen).

2. Voteringsværelse for Dommerne.

3. Raadslagningsværelse for Nævningerne.

4. Aftrædelsesværelser for Vidner.

5. Aftrædelsesværelser for tiltalte med særlige Tilgange til Retssalen.

6. Aftrædelsesværelse for Sagførere.

1. Forstue (Budstue).

8. Formandens Værelse.

9. Paaklædningsværelse for Dommerne.

Det bemærkes derhos, at der selvfølgelig intet er til Hinder for, at de paagældende Lokalteter benyttes til andet Formaal i den Tid, i hvilken Retsplejen ikke lægger Beslag paa dem".

Ved at meddele Foranstaaende skal jeg tjenstlig bede mig Byraadets Ytringer meddelt.

V. Dreyer.

Formanden kunde tænke sig, at man lod den store Sal i Tinghusets 3. Etage, der nu laa unyttet hen, indrettet i det ommeldte Øjemed. Ganske vist vilde den store Sal sikkert være vel stor, men den kunde muligvis deles. Løvrigt vilde det være rigtigst at henvise Sagen til Overvejelse af Udvalget for Bygninger og Inventar.

Magnus Nielsen mente, at Lokalerne i Tinghusets vestlige Fløj over Bytingslokalerne kunde bruges. Selvfølgelig vilde Indretningen koste noget, men heldigvis var Lokalerne dog saa vidt i Orden, at der væsentlig kun manglede Snedkerarbejdet, saa det viste sig nu meget heldigt, at man ikke i sin Tid var blevet staaende ved at lade denne Etage staa med de raa Mure.

Nørgaard spurgte Formanden, om man af Motiveringerne til Loven kunde danne sig noget Begreb om, hvor meget Lokalerne vilde blive brugt, da det vilde være kedeligt at indrette større Lokaler, hvis der kun sjældent blev Brug for dem. Noget andet havde det naturligvis været, om det var Landsretten, man havde faaet til Aarhus. Sagen var dog alligevel af Betydning, og det maatte overvejes, hvor mange Rum og hvor megen Udstyrelse der burde ofres. Maaske kunde Ministeriet oplyse, hvor meget Lokalerne skulde benyttes. Vel pegede Ministeriet paa, at Lokalerne, naar de ikke benyttedes af Nævningeretten, kunde bruges i andet Øjemed, men naar Lokalerne var indrettet til det specielle Brug, var det dog vist meget tvivlsomt, om de kunde bruges til noget andet, og Staten burde derfor betale for Lokalerne, som om de var dens til Stadighed.

Formanden troede ikke, at der ofte vilde blive Brug for Lokalerne, men skulde faa Forholdet undersøgt, hvis Udvalget derom vilde henvende sig til ham.

Samuelson henstillede til Udvalget og Formanden at optage en Forhandling med Politimesteren, om Bytingslokalerne ikke kunde benyttes af Nævningeretten.

Formanden troede ikke, denne Tanke kunde realiseres, da Nævningeretten antagelig vilde blive siddende nogle Dage hver Gang, og da det ikke kunde lade sig gøre at udelukke Bytinget fra Lokalerne i flere Dage. Desuden var det tvivlsomt, om Bytingssalen var stor nok.

Jakob Jensen skulde, hvis det havde været Landsretten, der havde været Tale om, have været glad ved, at Tinghusets tredje Etage var saa vidt fremme, som den var, men var bange for, at nærværende Sag snarere vilde blive til Udgift end til et blot nogenlunde rentabelt Foretagende for Tinghuset. Han haabede, at Udvalget vilde komme til det Resultat, at Ministeriet, hvis det vilde bruge Tinghuset til denne flyvende Ret, skulde betale, hvad det kostede at gøre Lokalerne færdig.

Sagen henvistes til Erklæring af Udvalget for Bygninger og Inventar.

Uddrag fra byrådsmødet den 3. december 1908 - side 16

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 370-1908)

Udkast til Svar til Justitsministeriet angaaende Tilvejebringelse af Lokaler for

Nævningeretten.

Formanden havde af flere Grunde anmodet om at maatte deltage i de Forhandlinger, Udvalget for Bygninger og Inventar havde ført angaaende Lokaler for Nævningeretten. Der var ført Forhandlinger med Amtmanden om, hvorledes Ministeriets Krav nærmest skulde opfattes, og Udvalget var da kommet til det Resultat, der ogsaa billigedes af Amtmanden, at man burde forespørge Ministeriet, om det kunde bruge Tinghusets tredje Etage, og eventuelt om hvilke Ændringer Ministeriet der maatte ønske. Som sidste Punkt i Skrivelsen var til Vejledning for Ministeriet med Hensyn til Lejeafgiften anført, hvilke Udgifter Etagen stod Kommunen i, ligesom der ogsaa var antydet, at den store Sal og et Par andre Lokaler muligvis kunde benyttes af Stat og Kommune i Forening.

Udkastet vedtoges.

