

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 381-1908)

Originalt emne

Bade

Bade/Badeanstalter for varme Bade

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 12. november 1908](#)
- 2) [Byrådsmødet den 19. november 1908](#)
- 3) [Byrådsmødet den 11. februar 1909](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 12. november 1908 - side 23

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 381-1908)

Indstilling fra Udvalget for Belysningsvæsenet om Bevilling af 150000 Kr. til Udvidelse af Gasværkets Retorthus, Fuldendelse af den kommunale Folkebadeanstalt og Anlæg af forskellige Trykledninger til Ledningsnettet.

Vestesen oplyste, at Gasværket med de 11 Ovne plus Vandgassen daglig kunde udvikle 921000 Kbf. Det daglige Forbrug omkring den

15. Dec. var imidlertid 900000 Kbf., medens Forbruget en enkelt Dag, den nævnte Dato, var oppe paa 1100000 Kbf. Værket kunde altsaa ikke producere det, der brugtes paa enkelte Dage, og det var derfor særdeles heldigt, at man havde den store Beholder, hvori der kunde udvikles Reserve. Men der maatte nu nødvendigvis bygges ny Ovne, idet Værket i 1909 vilde være ude af Stand til at producere den Gas, der vilde blive Brug for. Forslaget

gik ud paa at anskaffe 4 ny Ovne til ialt 100000 Kr. Med dem vilde man være inde paa et System, der gjorde det mulig at sætte Ovne til enkeltvis. For at komme Forsyningen til Hjælp havde man gjort Forsøg med at drive Gassen ud med Tryk, og dette System vilde det nu være nødvendigt at indføre ved Østbanegaarden og Frederiksbjergtorv. Dertil vilde gaa en 40000 Kr.

Nørgaard maatte, skønt det vel var haabløs Tale, spørge, om noget af Summen ikke kunde spares. Han havde al Tillid til Udvalget, men ønskede dog oplyst, om der ikke kunde gaas en lidt mindre fortræffelig, men billigere Vej.

Vestesen paaviste, at Udvidelsen vilde være absolut nødvendig til den paaregnede Tid for at imødegaa Udviklingen, og slog paa, at man i tidligere Aar havde været lidt for forsigtig med Udgifterne til Værket. Bestyreren turde ikke tage Ansaret for Byens Forsyning med Gas i 1909, hvis man ventede yderligere.

Magnus Nielsen henstillede, at man undersøgte, om Udvidelserne ikke tildels kunde spares ved mere at gaa over til elektrisk Gadebelysning. Naar man kunde producere Elektricitet til Sporvejen til en Minimumspris, maatte man ogsaa kunne gøre det til Byen, saaledes at i alt Fald den indre Bydel kunde blive elektrisk belyst.

Vestesen oplyste, at elektrisk Belysning, som man nu brugte den, kostede 89 Øre pr. Alen Facade mere end Gasbelysning, og at Grundejerne betalte denne Forskel, fordi de vilde have Luksusbelysning. Vilde man derimod kun erstatte Gasbelysningen, vilde Udgifterne naturligvis blive mindre, men dertil kom, at der maatte anlægges ny Ledninger overalt i Byen og ny Ledninger til Værket for Slukning og Tænding, for kun ved Sparing af Udgifterne til Lygtetænderne kunde der indvindes noget.

Jakob Jensen spurgte, hvilken Pris paa elektrisk Lys der var lagt til Grund for Forskellen mellem Gas og Elektricitet.

Vestesen meddelte, at der saavel for Gas som for Elektricitet var beregnet Indkøbspris.

Magnus Nielsen syntes ikke, man egentlig kunde kalde det elektriske Lys for Luksusbelysning. Nu var der vel ikke andet at gøre end at følge Indstillingen, men han var overbevist om, at den Tid snart vilde komme, da man ogsaa fik elektriske Ovne til Tilberedning af Mad i Stedet for de stinkende Gasapparater.

Indstillingen overgik til 2. Behandling.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 381-1908)

Indstilling fra Udvalget for Belysningsvæsenet om Bevilling af 150000 Kr. til Udvidelse af Gasværkets Retorthus, Fuldendelse af den kommunale Folkebadeanstalt og Anlæg af forskellige Trykledninger til Ledningsnettet. - 2. Behandling.

Vestesen oplyste, at der var anstillet Undersøgelser om mulige Besparelser for Trykledningernes Vedkommende, men at dette viste sig umuligt. Ligeledes var det blevet undersøgt, hvorledes Forholdet vilde stille sig ved at gaa over til elektrisk Gadebelysning. For dette med samme Lysstyrke som den nuværende Gasbelysning vilde den direkte Udgift pr. Lygte blive 23½ Kr. mod nu 25 Kr. Det elektriske Lys vilde altsaa blive en Smule billigere, men for at gennemføre det, maatte der helt ny Ledninger til. Derved vilde man ganske vist kunne tænde og slukke fra Værket, men Udvalget var nu ved at opsætte automatisk Tænding paa Gaslygterne. Desuden kunde man sagtens overkomme Gasforsyningen om Aftenen, medens Elektricitetsværkets Ydeevne, hvis der skulde anvendes elektrisk Gadebelysning, vilde blive belastet yderligere paa det mest ugunstige Tidspunkt.

Indstillingen vedtoges. Udgiften afholdes af Laan.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 381-1908)

Efter Indstilling fra Udvalget for Belysningsvæsenet og afholdt Licitation overdroges Jernarbejdet ved Udførelsen af et Arbejdsgulv i Gasværkets Retorthus til Fabrikant M. Seest for 5070 Kr.