

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 512-1908)

Originalt emne

Valg, Kommunale

Uddrag fra byrådsmødet den 11. februar 1909 - side 5

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 512-1908)

Fra den kommunale Valgbestyrelse forelaa følgende Indstilling vedrørende ' Paakendelse af Klager over Valglisten til det forestaaende Byraadvalg:

Ifølge § 5 i den ny kommunale Valglov skulle Klager over Valglisterne fremsættes inden den 10. Februar, og Valglisterne skulle derefter foreligge endelig rettede senest den 14. Februar. Paa Grund af den meget korte Tid, der saaledes er givet til Valglisternes Rettelse - hvortil i Aar yderligere kommer, at den 14. Februar er en Søndag - henstilles det til Byraadet at bemyndige Valgbestyrelsen til at afgøre de fremkomne Klager, med det Forbehold, at hvis der under Klagernes Behandling skulde vise sig særlig tvivlsomme Spørgsmaal, og det saaledes bliver umuligt at faa Valglisternes endelige Rettelse foretaget før den foreskrevne Fristes Udløb, der da afholdes et ekstraordinært Møde i denne Anledning, formentlig den 15. ds.

Nørsgaard forelagde og anbefalede Indstillingen.

Mikael Johansen antog, at Bemyndigelsen kun gjaldt almindelige Klager over Valglisten, men ikke Slettelser paa Grund af Skatterestancer for Oktober Kvartal. Den sidste Del beroede nemlig paa et Principspørgsmaal og burde ikke afgøres af et Udvalg, men af hele Byraadet.



Harald Jensen fandt hverken Valgloven eller Ministeriets Fortolkning ganske klar. Ministeriets Fortolkning om, at Listerne skulde være i Orden senest den 14. Februar, og at de, der ikke til den Tid havde betalt Skat for Oktober Kvartal, skulde slettes, ansaa han for højst uretfærdig. I København lod man dem, der havde betalt for Juli Kvartal, blive staaende, idet man skød sig ind under, at Forfaldstiden var længere tilbage, saa at Skatten først forfaldt til Udpantning den 21. Han skulde gerne gaa med til Hr. Mikael Johansens Forslag om at lade Byraadet afgøre Sagen, men maatte dog gøre opmærksom paa, at Byraadets Beslutningkunde blive underkendt. Forøvrigt vedrørte Spørgsmaalet ikke ret mange Vælgere, men det burde slet ikke vedrøre nogen, saa han skulde gerne være med til at hævde, at det var nok at have betalt Skat for Juli Kvartal.

Mikael Johansen vilde ikke være med til at gaa imod Ministeriets Fortolkning, men fastholdt, at det maatte være Byraadet, og ikke Valgbestyrelsen, der afgjorde, om Skatten var betalt rettidigt.

Nørgaard oplyste, at Indstillingen kun angik almindelige Klager. Da Spørgsmaalet om Skattens rettidige Indbetaling ikke var rejst i Indstillingen, maatte Valgbestyrelsen anse Ministeriets Fortolkning for gældende.

Indstillingen vedtoges.