

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 375-1908)

Originalt emne

Skole- og Undervisningsvæsen

Skole- og Undervisningsvæsen/Skolen paa Christiansbjerg

Vandforsyning og Vandværk

Vandforsyning og Vandværk/Brønde

Uddrag fra byrådsmødet den 18. februar 1909 - side 34

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 375-1908)

Indstilling fra Skoleudvalget

i Anledning af et af Sundhedskommissionen givet Paalæg om Nedlæggelse af Brønden ved Christiansbjergs Skole. - Indstillingen gik ud paa at bevare Brønden, da Stadsingeniøren havde erklæret Vandet for godt.

J. C. Petersen kunde ikke tiltræde Skoleudvalgets Indstilling. Sundhedskommissionen havde ladet Vandet undersøge og fundet det sundhedsfarligt. Derefter lod Skoleudvalget saa Stadsingeniøren smage paa Vandet, og da han erklærede det for godt, sluttede Udvalget sig til ham. Det var imidlertid afgjort, at Vandet var snavset baade i den ene og den anden Henseende, da Sundhedskommissionen tog sin Prøve, og Sagen havde desuden en anden Side, idet mange af Brøndene paa Christiansbjerg var meget daarlige, hvorfor Sundhedskommissionen ønskede dem lukket, hvilket med større Vægt kunde forlanges, naar Kommunen selv gik i Spidsen.

Jakob Jensen gjorde opmærksom paa, at det ikke var Sundhedskommissionen, men Skoleudvalget, der havde ladet Vandet undersøge. Det var meget rigtigt, at Vandet

indeholdt en Del Mikrober, men dog ikke saa stort et Antal, at de kunde være skadelige for sunde Folk. Grunden til at der fandtes saa mange Mikrober, maatte imidlertid søges i, at Brønden henstod nogenlunde ubrugt, da Prøven blev taget, for da den var blevet pumpet ren, var Vandet godt. Denne Brønd var forøvrigt ikke sat samtidig med de andre Brønde paa Christiansbjerg, og den var stensat, hvorimod de andre gamle Brønde var sat med Bul og altsaa nu raadne. Udgiften ved at indlægge Vand vilde blive 420 Kr., og hvis Byraadet vilde bevilge denne Sum, skulde Udvalget intet have imod at nedlægge Brønden.

Müller kunde ved Hjælp af sine Protokoller godtgøre, at Vandet ikke var sundhedsfarligt, og hævdede, at denne Brønd var ganske anderledes end de andre Brønde paa Christiansbjerg.

Magnus Nielsen mente, at Byraadet. burde støtte Sundhedskommissionen, og syntes, det vilde se underligt ud, om Kommunen i dette Forhold vilde indtage en Særstilling.

Samuelson forekom det urigtigt at skyde den lille Udgift til Vandindlæg fra sig, naar Sundhedskommissionen ønskede Brønden nedlagt. I denne Forbindelse kunde han oplyse, at der fra nogle Grundejere paa Christiansbjerg var indgivet Andragender i Anledning af, at Sundhedskommiskommissionen havde forbudt Brugen af nogle Brønde, hvis Vand var sundhedsfarligt. Andragenderne gik dels ud paa at faa Tilladelse til at erlægge Beløbet for Vandindlæg i 20 halvaarlige Terminer i Stedet for 10 og dels om at faa Byraadet til at staa i Forskud for Indlægskapitalen i selve Ejendommene. Da Byraadet imidlertid i sin Tid havde vedtaget, at Grundejerne paa Christiansbjerg skulde betale 2 Kr. pr. løbende Alen Facade og Halvdelen af Udgiften til Stikledningen fra Hovedledningen til Stophanen i Huslinien, og da de øvrige Grundejere afviklede Beløbet i 10 halvaarlige Terminer samt selv havde betalt de af Byraadet vedtagne Omkostninger, kunde Udvalget ikke anbefale at imødekomme de omtalte Andragender.

Mousten troede ikke, Skoleudvalget vilde være imod at nedlægge Brønden, hvis Byraadet vilde bevilge Vand indlagt.

Det vedtoges at indlægge Vand fra Vandværket som af Sundhedskommissionen forlangt.