

# Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 571-1908)

Originalt emne

*Næringsvæsen*

*Næringsvæsen/Forskellige Næringsdrivende*

*Uddrag fra byrådsmødet den 18. marts 1909 - side 3*

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 571-1908)

Indstilling fra Udvalget for Andragender angaaende en foreliggende Ansøgning om Restaurationsbevilling for Ejendommen Nr. 5 i Skolegade.

Formanden meddelte, at Udvalget indstillede at anbefale Andragendet, da det sikkert vilde være meget vanskeligt at faa de paagældende store Lokaler lejet ud, hvis Ejerne skulde være nødt til kun at leje ud til en, der havde Beværterborgerskab, og da Handels- og Kontoristforeningen skulde have Lokaler i Ejendommen.

Jul. Andersen var ikke stemt for at anbefale Andragendet, hvorved man vilde forære Ejendommen 200 Kr., som vilde spares i Brændevinsafgift. At Handels- og Kontoristforeningen skulde have Lokale der sagde ikke meget, da det vel kun vilde blive for en begrænset Aarrække. Endelig gav det, at der paa dette Sted i mange Aar havde været en forfærdelig Bule, ikke nogen Adkomst til Udstedelse af et Borgerskab som det ønskede.

Formanden gjorde gældende, at Byraadet, hvis det ikke anbefalede Andragendet, drev Ejerne til at søge en Vært, der havde Borgerskab, hvorved Forholdene let kunde blive meget uheldigere.

Mikael Johansen syntes, der var al Grund til at anbefale Andragendet, da Ejerne ellers kunde blive nødt til at antage en hvilken som helst Vært, og da Handels- og



Kontoristforeningen skulde have Lokaler i Ejendommen.

Jakob Jensen spurgte, om Borgerskabet kunde tages tilbage, hvis Restaurationen ikke blev drevet ordentlig.

Jul. Andersen kunde ikke se, hvorfor Ejerne skulde være mere udsat for at faa en daarlig Vært, hvis de skulde antage en, der allerede havde Borgerskab. Tidspunktet syntes desuden noget uheldigt, da man vel inden længe fik en ny Beværterlov. Der var ikke Tale om at kunne give Borgerskabet paa begrænset Tid.

Bischoff syntes, man vilde komme ind paa et Skraaplan ved at give private Huse Beværterborgerskab.

Simonsen var betænkelig ved at give Beværterborgerskab til en Bygning, naar der ikke var tvingende Grunde derfor. Det sikreste vilde derfor være at give Handels- og Kontoristforeningen Borgerskabet, saa havde man tillige Sikkerhed for, at Restaurationen blev ordentligt drevet.

Formanden troede ikke, at Foreningen, der kun havde lejet 2. Sal, kunde overtage Restaurationen for hele Bygningen.

Simonsen mente, at Foreningen kunde lade en Vært drive Forretningen paa dens Ansvar.

Nørgaard henstillede, om Bevillingen ikke kunde gives til Bygningen, saa længe Handels- og Kontoristforeningen havde Lokaler i den.

Formanden kunde tænke sig Borgerskabet givet for 5 Aar.

Jul. Andersen følte sig ikke tilfredsstillet ved at Borgerskabet blev givet for kun 5 Aar.

Jakob Jensen mente, at det vilde være i højeste Grad ubehageligt for Handels- og Kontoristforeningen, der skulde bo paa 2. Sal, at have Restauration baade i Stuen og paa 1. Sal. Noget andet vilde det være, hvis det var Foreningen, der drev Restauration, da den i saa Tilfælde kunde føre den fornødne Kontrol.

Simonsen foreslog at give Borgerskabet for den Tid, Handels- og Kontoristforeningen havde Lokaler i Ejendommen, dog kun i indtil 5 Aar.

Formanden forekom det bedst at blive ved de 5 Aar.

Indstillingen vedtoges, dog saaledes at det indstilles, at Borgerskabet bevilges for 5 Aar.