

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 152-1909)

Originalt emne

Rets- og Politivæsen

Rets- og Politivæsen/Retsvæsen

Uddrag fra byrådsmødet den 17. juni 1909 - side 2

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 152-1909)

Skrivelse fra den af Justitsministeriet nedsatte Kommission for Tilvejebringelse af Lokaler for Nævnigeretter uden for København.

Formanden meddelte, at Skrivelsen kun gik ud paa at tillade Kommissionen at træde i umiddelbar Forhandling om Lokalernes Omforandring med den Arkitekt, som Byraadet maatte antage. Spørgsmaalet drejede sig altsaa kun om, hvilken Arkitekt man vilde antage, og om man vilde tillade den ønskede Forhandling.

J. C. Petersen ansaa det for meget rigtig at vælge en Arkitekt, men troede det mindre heldigt at overlade Forhandlingerne til denne. Af flere Grunde, men navnlig af Hensyn til Udgiften, vilde han fraraade at henvende sig til den Arkitekt, der havde ledet Tinghusets Opførelse. Denne Arkitekt boede nemlig ikke her i Byen, saa der maatte antages en Konduktør, hvis han fik Arbejdet. Derimod kunde han foreslaa, at man henvendte sig til Arkitekt Kühnell, for hvem det sikkert vilde lykkes at faa noget smukt ud af Lokalerne, der for det tilsigtede Øjemed krævede en passende Udstyrelse.

Jakob Jensen var enig i, at man ikke burde benytte Arkitekten, som opførte Tinghuset, fordi han boede i København, men kunde dog ikke slutte sig til Hr. J. C. Petersens Forslag om at antage Arkitekt Kühnell, da denne stedse brugte en umaadelig Tid, inden han blev færdig

med noget. Derimod kunde han anbefale Arkitekt Ludvig A. Petersen, der i sin Tid var med i Konkurrencen om Ting- og Arresthuset, og hvis Plan uden Tvivl vilde være kommet ind som Nr. 1, hvis den ikke havde været saa dyr.

Laursen var bange for at indvilge i Kravet om at forhandle direkte med Arkitekten og syntes derfor, at man skulde fastholde, at alle Forhandlinger skulde gaa gennem Byraadsudvalget, der saa kunde supplere sig med Arkitekten. Den direkte Forhandling kunde let føre til, at de Forandringer, der skulde foretages i Tinghuset, blev vel omfattende.

Formanden mente, at det kun drejede sig om en foreløbig Forhandling.

Laursen gjorde gældende, at naar de to Arkitekter var blevet enig om noget, vilde Byraadsudvalget næsten staa magtesløs.

J. C. Petersen var glad ved, at Hr. Laursen heller ikke syntes om at lade Kommissionen forhandle direkte med Arkitekten. Han troede ikke, der var nogen Grund til i dette Tilfælde at ængste sig for, at Arkitekt Kühnell ikke skulde blive færdig i rette Tid, eftersom Lokalerne, efter hvad han havde bragt i Erfaring, først til Efteraaret 1910 skulde tages i Brug. Uden i nogen Maade at forkleine Ludvig A. Petersen mente han dog at turde sige, at Kühnells Smag i dette Tilfælde vilde staa højest.

Samuelson troede alligevel, at Arkitekt Kühnell, trods den gode Tid, vilde blive for sent færdig. Ludvig A. Petersen fik stedse sine Arbejder færdig i rette Tid.

Jakob Jensen maatte minde Hr. J. C. Petersen om, at Lighuset paa Nordre Kirkegaard, som Arkitekt Kühnell skulde opføre, skulde have været færdigt i September 1908, og at der nu for kort Tid siden var kommet et helt nyt Forslag. Dette vidnede om, hvor svært det var for Hr. Kühnell at faa noget færdig.

Arkitekt Ludvig A. Petersen valgtes.