

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 44-1909)

Originalt emne

Bygningsvæsen

Bygningsvæsen/Bygningsvedtægt

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 17. juni 1909](#)
- 2) [Byrådsmødet den 15. juli 1909](#)
- 3) [Byrådsmødet den 23. september 1909](#)
- 4) [Byrådsmødet den 28. oktober 1909](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 17. juni 1909 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 44-1909)

Skrivelse fra Justitsministeriet vedrørende det af Byraadet i Mødet den 29. Oktober 1908 vedtagne Forslag til en ny Bygningsvedtægt for Aarhus Købstad. (Se Forh. A. 1908 Side 415) :

"Efter at det med Hr. Kammerherrens Skrivelse af 5. December f. A. hertil indsendte, af Byraadet for Aarhus Købstad vedtagne Udkast til en Bygningsvedtægt for bemeldte Købstad har været gjort til Genstand for Overvejelse i Justitsministeriet, har man fundet Anledning til følgende Bemærkninger:

Under Henvisning til, at Lov om Indførelse af det metriske System for Maal og Vægt af 4. Maj 1907 endnu ikke er traadt i Kraft, bør samtlige i Vedtægten anførte Maal ændres,



saaledes at Hovedangivelserne sker i det nugældende Maal, og at de i Udkastet indeholdte Angivelser i Metermaal sættes i Parentes, idet derhos tilføjes, at man vilde finde det hensigtsmæssigt, at der ved Maalangivelserne anføres det nærmest lavere liggende Maal i hele Centimeter, forsaavidt det paagældende Maal i sin Helhed overstiger 1 Tomme, og ellers det nærmest lavere liggende Maal i Millimeter, idet dog tilføjes, at en større Afrunding nedad skønnes naturlig ved Angivelsen af mere betydelige Maal som f. Eks. de i §§ 3 og 4 anførte. Det bør derhos i en Slutningsbestemmelse tilføjes, at Metermaal først bliver at anvende, naar Metersystemet i Overensstemmelse med fornævnte Lov er gennemført.

Med Hensyn til Udkastets enkelte Paragraffer bemærkes:

Ad § 1. Der findes intet at erindre imod den paatænkte Udvidelse af Bygningsvedtægtens Omraade, hvorved dog bemærkes, at ogsaa en Udvidelse af den ved Justitsministeriets Skrivelse af 6. Maj 1899 fastsatte Grænse for Omraadet for Bygningsloven for Købstæderne af 30. December 1858 vil blive nødvendig. Man skal derhos anmode om, at der hertil maa blive indsendt et Kort i to Eksemplarer, hvorpaa den paatænkte Grænselinie er afsat og udvisende Bebyggelsen paa det Distrikt, der agtes indlemmet, ligesom man skal udbede sig en Udtalelse om, hvorledes Fristen i § 12, 1. Stykke, i den sidstnævnte Lov, saafremt der paa det paagældende Areal findes Bygninger med Straatag, tænkes bragt til Anvendelse.

Hvad angaar den Bygningskommissionen i § 1, 2. Stykke tillagte Dispensationsmyndighed, overskrider denne, hvad der i saa Henseende kan hjemles ved Bygningsvedtægten.

Endelig bemærkes, at der maatte optages en Bestemmelse svarende til den i Henhold til Lov af 17. Maj 1873 § 5 a i § 1, 2. Stykke i det under 6. Maj 1899 stadfæstede Tillæg til den nugældende Bygningsvedtægt indsatte Undtagelsesbestemmelse angaaende det saakaldte Kunstvejdistrikt.

Ad § 3. Under Henviisning til, at Bestemmelsen i 2. Stykke, 2. Punktum, om, at Byraadets Godkendelse af en Gadeplan betragtes som bortfalden, naar Godkendelsen er ældre end 2 Aar, ikke alene naar Planens Udførelse

systemet i Overensstemmelse med fornævnte Lov er gennemført.

Med Hensyn til Udkastets enkelte Paragraffer bemærkes:

Ad § 1. Der findes intet at erindre imod den paatænkte Udvidelse af Bygningsvedtægtens

Omraade, hvorved dog bemærkes, at ogsaa en Udvidelse af den ved Justitsministeriets Skrivelse af 6. Maj 1899 fastsatte Grænse for Omraadet for Bygningsloven for Købstæderne af 30. December 1858 vil blive nødvendig. Man skal derhos anmode om, at der hertil maa blive indsendt et Kort i to Eksemplarer, hvorpaa den paatænkte Grænselinie er afsat og udvisende Bebyggelsen paa det Distrikt, der agtes indlemmet, ligesom man skal udbede sig en Udtalelse om, hvorledes Fristen i § 12, 1. Stykke, i den sidstnævnte Lov, saafremt der paa det paagældende Areal findes Bygninger med Straatag, tænkes bragt til Anvendelse.

Hvad angaar den Bygningskommissionen i § 1, 2. Stykke tillagte Dispensationsmyndighed, overskrider denne, hvad der i saa Henseende kan hjemles ved Bygningsvedtægten.

Endelig bemærkes, at der maatte optages en Bestemmelse svarende til den i Henhold til Lov af 17. Maj 1873 § 5 a i § 1, 2. Stykke i det under 6. Maj 1899 stadfæstede Tillæg til den nugældende Bygningsvedtægt indsatte Undtagelsesbestemmelse angaaende det saakaldte Kunstvejdistrikt.

Ad § 3. Under Henvisning til, at Bestemmelsen i 2. Stykke, 2. Punktum, om, at Byraadets Godkendelse af en Gadeplan betragtes som bortfalden, naar Godkendelsen er ældre end 2 Aar, ikke alene naar Planens Udførelse til den Tid ikke er paabegyndt, men ogsaa naar den da ikke er fuldført, efter sin Ordlyd omfatter Tilfælde, hvor vel en Del Bygninger ere opførte ved den paagældende Gade, men dog Opførelsen af enkelte Bygninger mangler i fuld Bebyggelse af Gaden, skal man henstille, at Bestemmelsen indskrænkes.

Ad § 4. Det ønskes tydeliggjort, om Ordene "denne Ret" i Paragraffens sidste Punktum sigte til Ejerens Ret til at bygge højere end ellers tilladt, eller til hans Ret til at medregne det mellem den ældre Vejlinie og den nye Byggelinie beliggende Areal til hans Ejendoms ubebyggede Areal, eller til begge Dele.

Ad § 6. 1. Stykke maa udgaa, idet Paragraffens sidste Stykke indeholder, hvad der i saa Henseende hører hjemme i en Bygningsvedtægt.

Ad § 7. 11. Stykke maatte man ønske

Ordene, "nærmest offentlige Kloak" ændret til "i umiddelbar Nærhed beliggende offentlige Kloak".

Ad § 9. Det henstilles, at der til Bestemmelsen i 2. Stykke om, at der, forinden Afstivninger anbringes, skal fremsendes Meddelelse, ledsaget af en Skizze og Beregning, til

Bygningsinspektøren, tilføjes "forsaavidt dette skønnes nødvendigt."

Ad § 12 a. Bestemmelsen "hvorvidt murede Kviste og andre Paabygninger skulle anses for en Etage, afgøres af Bygningskommissionen" maa enten udgaa eller ændres, saaledes at det i Vedtægten angives, baade efter hvilke Regler Afgørelsen af, om de nævnte Bygningsdele skulle anses som en Etage, træffes, og i hvilke Henseender Bestemmelsen har Betydning, som f. Eks. ved, at det fastsættes, at den Del af de nedenfor værende Etager, der bærer Kvisten, have samme Murtykkelse, som om Kvisten havde været en fuld Etage.

Ad § 12 e 1) og 2). Bestemmelsen om, at Bygningskommissionen kan tillade, at forskellige nærmere angivne Bygninger opføres af udmuret Jern- eller Træbindingsværk, bør, forsaavidt de paagældende Bygninger agtes opført af det sidstnævnte Materiale, indskrænkes til de Tilfælde, hvor Bygningen vil blive fjernet mindst 15, eventuelt 10 Alen fra anden Mands Grund.

Ad § 15. Til 4. Stykke maa føjes en Bestemmelse om Murtykkelsen af ikke bærende Skillevægge af større Højde end 4,25 m.

Ad § 19. Man maa ønske en nærmere Bestemmelse om, hvorledes Gadens eller Vejens Brede skal maales, optaget i Vedtægten.

Ad § 22. Man gaar ud fra, at det skyldes en Trykfejl, naar der i 2. Stykke staar "Brandmure" i Stedet for "Bagmure".

Ad § 26. I 1. Stykke bør indsættes Bestemmelser om Højden og Breden af Kviste, hvorhos Bestemmelsen om Bygningskommissionens Dispensationsbeføjelse maa udgaa.

Ad § 29. Bestemmelsen i 4. Stykke om, at der ikke uden Bygningskommissionens Tilladelse maa gives Skorstene en indvendig Lysning, der er større end 23 cm. i Kvadrat, maa bringes i Overensstemmelse med Justitsministeriets Bekendtgørelse Nr. 116 af 4. Juli 1902 om Indretningen af de saakaldte snevre Skorstene i Købstæderne, eller Henvisning til denne ske.

Ad § 31. Efter at Justitsministeriet angaaende denne Paragraf har indhentet en Erklæring fra Direktøren for Arbejds- og Fabrikstilsynet, skal man henstille, at der i 1. Stykke L. 4 efter Ordet "Fabriksinspektøren" tilføjes "eller en anden af Bygningskommissionens Formand godkendt uvildig Sagkyndig."

Ad § 32. Bestemmelsen i 2. Stykke om, at ingen Motorer maa opstilles uden Bygningskommissionens Tilladelse, skønnes for absolut, og man skal derfor henstille, at denne Bestemmelse omarbejdes eller udgaar.

Ad § 33. Med Piensyn til, at Skoler her ere optagne, forbeholder man sig Brevveksling med Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet.

Ad § 35, jfr. § 36. Idet bemærkes, at det ses, at Bestemmelserne i disse Paragraffer ere foreslaaede ud fra den urigtige Forudsætning, at et Beboelsesrum i Bygningslovgivningens Betydning er et Rum, der benyttes af Mennesker, skal man anmode om, at det udtrykkelig maa blive udtalt, at ved Anvendelse af denne Vedtægt behandles som Beboelsesrum ethvert Rum, der er forsynet med Ildsted eller er indrettet til at opvarmes, samt at der ved Sundhedsvedtægt skal gives de fornødne Bestemmelser om Forbud imod og Straf for at benytte til stadigt Natteophold for Mennesker Rum, der ikke ere indrettede som Beboelsesrum.

De i de 2 sidste Stykker af § 36 indeholdte Forskrifter høre i Henhold til ovenstaaende Synspunkt i deres nuværende Skikkelse ikke hjemme i en Bygningsvedtægt, men maa eventuelt falde ind under Sundhedsvedtægternes Omraade.

Ad § 37. Under Hensyn til Indledningen til denne Paragraf maa det rettest være Bygningskommissionen, der i Henhold til Reglen

tilsynet, skal man henstille, at der i 1. Stykke L. 4 efter Ordet "Fabriksinspektøren" tilføjes "eller en anden af Bygningskommissionens Formand godkendt uvildig Sagkyndig."

Ad § 32. Bestemmelsen i 2. Stykke om, at ingen Motorer maa opstilles uden Bygningskommissionens Tilladelse, skønnes for absolut, og man skal derfor henstille, at denne Bestemmelse omarbejdes eller udgaar.

Ad § 33. Med Piensyn til, at Skoler her ere optagne, forbeholder man sig Brevveksling med Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet.

Ad § 35, jfr. § 36. Idet bemærkes, at det ses, at Bestemmelserne i disse Paragraffer ere foreslaaede ud fra den urigtige Forudsætning, at et Beboelsesrum i Bygningslovgivningens Betydning er et Rum, der benyttes af Mennesker, skal man anmode om, at det udtrykkelig maa blive udtalt, at ved Anvendelse af denne Vedtægt behandles som Beboelsesrum ethvert Rum, der er forsynet med Ildsted eller er indrettet til at opvarmes, samt at der ved Sundhedsvedtægt skal gives de fornødne Bestemmelser om Forbud imod og Straf for at

benytte til stadigt Natteophold for Mennesker Rum, der ikke ere indrettede som Beboelsesrum.

De i de 2 sidste Stykker af § 36 indeholdte Forskrifter høre i Henhold til ovenstaaende Synspunkt i deres nuværende Skikkelse ikke hjemme i en Bygningsvedtægt, men maa eventuelt falde ind under Sundhedsvedtægternes Omraade.

Ad § 37. Under Hensyn til Indledningen til denne Paragraf maa det rettest være Bygningskommissionen, der i Henhold til Reglen under 1) tager Bestemmelse om, hvorvidt en Overdækning af et Areal, der skal være ubebygget Gaardsplads, kan anses for fyldestgørende.

Ad § 41. Det henstilles, at 3. Stykke i Slutningen omredigeres, saaledes at enhver Tvivl om, af hvem de paagældende Udgifter skulle afholdes, udelukkes, hvorhos Paragraffens sidste Stykke eller dog dettes 2 sidste Sætninger bør udgaa.

Foranstaaende Bemærkninger skal man anmode Dem om at foranledige meddelt Byraadet, om hvis Beslutninger man ved det indesluttetes Tilbagesendelse forventer at modtage Indberetning."

Fra Bygningskommissionen forelaa nyt Udkast til Bygningvedtægt, hvori Ministeriets Ændringer i det væsentligt var efterkommet.

Formanden gennemgik Ændringerne og meddelte, at Bygningskommissionen gerne vilde have Behandlingen af det nu foreliggende Udkasts §§ 25 og 32 udsat. Med Hensyn til den af Ministeriet henstillede Indskrænkning af Bestemmelsen i § 3 mente Bygningskommissionen, at Ministeriets og dennes Opfattelse af, hvad der forstaas ved en Gadeplan, formentlig var noget forskellig, og at der derfor næppe vilde frembyde sig Vanskeligheder vedrørende den nævnte Paragraf, naar Ministeriet blev gjort opmærksom paa Kommissionens Forstaaelse.

Jakob Jensen henstillede til Lettelse for de byggende at aftrykke de i Udkastet nævnte ministerielle Bekendtgørelser i Slutningen af Vedtægten.

Det nu foreliggende Udkast vedtoges, dog med Forbehold af en senere Behandling af § 25 og 32.

(J. Nr. 44-1909)

Forslag til en ny Bygningsvedtægt for Aarhus Købstad for saa vidt angaar § 25 (Se Side 160).

Det fra Bygningskommissionen foreliggende Udkast til § 25 vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 23. september 1909 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 44-1909)

Skrivelse fra Justitsministeriet vedrørende forslaget til den ny Bygningsvedtægt (Se Side 160) :

"Det med Hr. Kammerherrens Skrivelse af 3. f. M. hertil indsendte ændrede Udkast til en Bygningsvedtægt for Aarhus Købstad giver Justitsministeriet Anledning til at udtale følgende: ad § 3. Da det af det af Byraadet om denne Paragraf udtalte fremgaar, at der med den af dette foreslaaede Affattelse af Paragrafens 2. Stk., 2. Punktum, tilsigtes udtalt det samme, som Ministeriet har ønsket fastslaaet gennem den af dette henstillede Redaktion af Bestemmelsen, vil der formentlig fra Byraadets Side intet kunne indvendes imod, at der for at tydeliggøre Meningen foretages de Ændringer, at Ordet "ufuldført" udgaar, og at der efter Ordet "bortfalden" indsættes "forsaavidt angaar de Gader, der endnu ikke ere anlagte", hvorfor det henstilles, at dette sker.

ad § 30. I 1. Stk. maa Ordene "uvildig Mand" rettes til "uvildig sagkyndig".

ad § 37. I 2. Linie staar § 37 i Stedet for § 36.

ad § 40. Det henstilles, at Ordet "Naboen" i 3. Stykkes sidste Linie ombyttes med Ordet "ham", hvorved Misforstaaelse udelukkes.

Endelig maa der til Vedtægtens Slutningsbestemmelse om Metermaal føjes Ordene "forsaavidt angaar fremtidige Indretninger"..

Ministeriets Ændringer tiltraadtes.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 44-1909)

Justitsministeriets Approbation paa Forslag til ny Bygningsvedtægt for Aarhus Købstad.

Til Efterretning.

