

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 226-1909)

Originalt emne

Aaen

Aaen/Bolværker

Uddrag fra byrådsmødet den 2. september 1909 - side 6

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 226-1909)

Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende Licitationstilbud paa Bolværker langs Aaen.

Magnus Nielsen oplyste, at Konkurrencen var udskrevet for Træbolværk, men at et Firma, Christiani & Nielsen, desuagtet havde indgivet Tilbud for Bolværk af Hennebique. Det viste sig imidlertid, at der i Tilbudet manglede noget af Bolværket, og at Stadsingeniøren ønskede en Forbedring, saaledes at Betonen kom ned til Aabunden og ikke blot til Vandstandshøjden. Ved disse Forøgelser kom Tilbudet op paa 27724 Kr. og var dermed ca. 1200 Kr. dyrere end Træbolværk.

Til Fordel for Betonbolværk talte imidlertid, at det kunde gaa ind som Led i en eventuel Overbygning af Aaen, og at Vedligeholdelsen vilde være langt billigere end Træbolværk. Af disse Hensyn skulde Udvalget indstille at modtage Tilbudet fra Christiani & Nielsen.

Marinus Petersen mente, at flere Firmaer burde have haft Lejlighed til at give Tilbud paa Hennebiquebolværk. Da Licitationen var udskrevet paa Træbolværk, havde Christiani & Nielsen ingen Konkurrence haft.

Jakob Jensen skulde indrømme, at Hr. Marinus Petersens Betragtning kunde være meget rigtig, men da Hennebique ikke blev synderlig dyrere end Træ, syntes han dog, at Udvalget havde handlet fuldt forsvarligt ved at komme med Indstillingen. Han henstillede til Udvalget,



naar det kom i Gang med Arbejdet, at faa Gaden langs Bødker Balles Ejendom færdig hurtigst mulig. Hvis Aaens eventuelle Overdækning kunde hvile paa dette Bolværk, hvad han forment, vilde han finde det rigtigst at henvende sig til Amtet for at faa Aaens Brede fastsat, da den vist kunde indskrænkes en Del, hvilket vilde være af stor Betydning for Overdækningen.

Magnus Nielsen saa intet til Hinder for at faa Bredden fastsat. Selve Bolværket skulde kun tage imod Jord trykket, hvorimod der skulde Hennebiquepiller til at bære Broen. Udvalget var af den Anskuelse, at man under almindelige Forhold næppe havde faaet saa billigt et Tilbud. Sagen var nemlig, at Firmaet var nyt her i Byen og gerne vilde have sine Arbejder frem, derfor det meget lave Tilbud.

Indstillingen vedtoges.

