

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 241-1909)

Originalt emne

Næringsvæsen

Næringsvæsen/Forskellige Næringsdrivende

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 9. september 1909](#)
- 2) [Byrådsmødet den 23. september 1909](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 9. september 1909 - side 9

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 241-1909)

Andragende fra Ejerne af Ejendommen Guldsmedgade Nr. 1-3 (Tangen Nr. 2-4) om
Tilladelse til at drive Restauration i

et Koncertlokale, der agtes indrettet i Ejendommen.

Formanden oplyste, at Andragendet var anbefalet af Udvalget for Andragender.

Jakob Jensen fandt det meget søgt, at Andragerne henviste til Overenskomsten med Byen, da der med de paagældende Bestemmelser kun var tænkt paa Byggedispensationer og Indlæg af W. C. At give Tilladelsen vilde være at forære Selskabet adskillige Tusinde Kroner om Aaret. Han fraraadede at give Bevillingen, da han ikke indsaa, hvorfor denne Bygning skulde favoriseres, og da Selskabet jo kunde leje Lokalerne ud til en Mand, der sad inde med et Beværterborgerskab.

Mikael Johansen erindrede om, at Mejlborg, Bispehus og Arbejdernes Forsamlingsbygning



havde faaet lignende Bevillinger. Det var meget rigtigt, at Selskabet ikke havde nogen Ret til at forlange Bevillingen, men Byraadet havde dog i sin Tid lovet at stille sig velvillig overfor Bygningen, som ikke kunde faa Borgerskab paa anden end den ansøgte Maade. Han skulde derfor anbefale at give Tilladelsen.

Jacobsen sluttede sig til Hr. Jakob Jensens Udtalelser. Indehaverne af disse Bevillinger svarede kun 100 Kr. i Brændevinsafgift om Aaret og var altsaa mere begunstiget end Gæstgiverne, som svarede 300 Kr. aarlig. Hvis Ædruelighedskommissionens Forslag gik igennem, vilde desuden Gæstgiverborgerskaberne falde bort og gaa over til Restauratørborgerskaber, saa man maatte i det mindste hellere se Tiden an.

Mikael Johansen slog paa, at Afgiften kunde forhøjes. Byraadet havde altid søgt at forbedre Restaurationslokalerne, saa man burde ikke modsætte sig Andragendet, idet Lokalerne her vilde blive fuldt ud tidssvarende. I andre Byer fik man flere og flere af den Slags Lokaler, hvilket var meget heldigt, da de overflødiggjorde de tarvelige Beværtningslokaler.

Jacobsen fandt, at Byen havde Koncertlokaler nok.

Marinus Petersen gjorde opmærksom paa, at Arbejdernes Forsamlingsbygning var Foreningslokale og ikke en almindelig Beværtning. At give Tilladelse i dette Tilfælde vilde kun være at favorisere Ejerne. Han var nærmest af den Mening, at Byen havde nok af den Slags Koncerlokaler.

Simonsen skulde gerne indrømme, at Byraadet havde givet flere af den Slags Begunstigelser, men det var enten for at faa en Byggegrund solgt eller for at hjælpe til med at faa en ny flot Bygning i Stedet for en gammel Kasse. Han kunde ikke stemme for at give Tilladelsen, da Byen ikke skulde hjælpe vedkommende over en mislykket Spekulation.

Mikael Johansen oplyste, at det ikke var Ejerne, der havde faaet Tanken, og at der ogsaa flød mange Ulemper for en Ejendom af at have Restauration. Byraadet burde altid stille sig liberalt, naar Lokalerne var sunde og gode.

Sagen udsattes.

Uddrag fra byrådsmødet den 23. september 1909 - side 8

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 241-1909)

Andragende fra Ejerne af Ejendommen Guldsmædgade Nr. 1-3 (Tangen Nr. 2-4) om
Tilladelse til at drive Restauration i et Koncertlokale, der agtes indrettet i Ejendommen.

Det vedtoges at anbefale, at Borgherskab meddeles for et Tidsrum af 5 Aar.

