

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 351-1909)

Originalt emne

Havnen

Havnen/Havnen i Almindelighed

Jorder

Jorder/Erhvervelse af Grunde og Jorder

Uddrag fra byrådsmødet den 25. november 1909 - side 12

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 351-1909)

Fra Havneudvalget forelaa følgende Indstilling angaaende Magelæg mellem Kommunen og Havnen angaaende Arealerne Syd for Slagtehuset m. m. :

"Foranlediget ved Slagtehusudvalgets Ønske om til Udvidelse af Eksportslagteriet at erhverve nogle af de Arealer, der ville blive indvundne ved Opfyldingen for Sydhavnen, har Havneudvalget forhandlet med dette Udvalg og Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om en Regulering af Grænselinien mellem Kommunen og Havnen.

Som Resultat af disse Forhandlinger tillader man sig at indstille til Byraadet, at der søges Ministeriets Approbation paa, at

- 1) de paa vedlagte Plan med rødt angivne Arealer udfor den gamle Reberbane og ud for Slagtehuset paa ialt - efter Opmaaling paa Planen - ca. 20650 kv Alen afstaaes af Havnen til Kommunen, der til Gengæld overlader Havnen det udfor Kalkværket til Petroleumsselskaberne udlejede Areal af - ligeledes paa Flanen maalt - ca. 12850 kv Al.,
- 2) Kommunen overtager Vejen imellem de til Slagtehuset afgivne Arealer, c.a. 1410 kv Al., og Vejen Nord for disse, ca. 1570 kv Al, eller tilsammen altsaa ca. 2980 kv Al. Vej at



anlægge med Ledninger m. m., vedligeholde og renholde, medens den omvendt ikke bebyrdes med Anlæg, Vedligeholdelse og Renholdelse af Vejen langs de omtalte Arealers Syd- og Sydøstside, ligesom Havnen fritages for Vedligeholdelse og Renholdelse af Vejene langs det til den afgivne Areal tre Sider.

3) Det nuværende Jernbanespor til Slagtehuset, der passerer gennem det Areal, der skal afstaa til Havnen, bliver, saa snart Spor anlægges paa det nye Havneterræn tillader det, at opbryde i hele dets Længde og erstatte af et fra Syd kommende Stikspor, f. Eks. ab, der efter Samraad med Havnen anlægges for Kommunens Regning.

4) Samtidig med at Kommunen, senest 1 Aar efter at de til den afstaaede Arealer ere opfyldte, paabegynder Arbejdet derpaa, overgaar det Havnen tilkommende Areal til denne, saaledes at den af Petroleumsselskaberne erlagte Leje fra det Tidspunkt tilfalder Havnekassen.

Grænselinien Syd for Gasværket bliver den paa Planen med Bogstaverne A B C D E F G H I betegnede brækkede Linie, hvoraf F G er Vejskraaningsens Skæringslinie med Opfyldningen til 8,5 Fod over dadl. Vdst. og med Sideskraaningen af Rampen til Vejen langs Bølgeskærmen ved Landvindingens Sydside.

Idet Havnen ved denne Ordning afgiver Grunde af betydelig større Værdi og Areal, end der til Gengæld overlades den, gaar man ud fra, at alle Spørgsmaal om den afgivne Strandret og andre ved Vedtagelsen af det i Havneudvalgets Forslag til Havneudvidelsen af Marts 1904 fra Kommunens Side gjorte Indrømmelser dermed bortfalder, og at Grænsen mellem Kommunen og Havnen i hele dens Udstrækning, kan anses fastslaaet som Linien abcdefghijklmnopqrstuvwxyz æøå ABCDEFGHI paa vedlagte Plan.

Jakob Jensen fremhævede Indstillingens Hovedpunkter og bemærkede, at et Medlem af Havneudvalget mente, at Magelæget var meget ufordelagtigt for Havnen. Taleren troede imidlertid, at begge Parter kunde være vel tjent med Arrangementet. Fra Slagtehusudvalget var der kommet Anmodning om Ændring ved en af de Veje, der kom til at gaa over Slagtehusets nye Grund. Denne Anmodning burde man imødekomme, hvis Stigningsforholdene tillod det.

Rahr troede, Magelæget var fordelagtigt for begge Parter, Byen blev i hvert Tilfælde ikke snydt. Han henstillede, at Fordringen om Fjernelse af Sporet langs Gasværket blev frafaldet, til Fjernelsen blev nødvendig.

Magnus Nielsen havde den Tro, at Kommunen trak det korteste Straa ved Magelæget. Han var forbavset over, at der ikke var indhentet nogen Erklæring fra Stadsingeniøren. Vel fik Byen ca. 8000 kv Al mere Areal, end den afstod, men de Fordringer paa Havnen, som til Gengæld skulde frafaldes, var ogsaa ret betydelige. Han foreslog at overgive Sagen til Brolægningsudvalget, for at den kunde blive undersøgt af Stadsingeniøren.

Samuel sen spurgte, om det Areal, som Havnen i sin Tid havde fordret 75000 Kr. for at afstaa til Gasværket, var med i Magelæget. Ligeledes ønskede han gerne at vide, hvad Anlægget af Veje og Lægning af Ledninger paa det nye Areal vilde koste. Kommunen havde altid trukket det korteste Straa overfor Havnen og var stedse blevet om end ikke snydt saa dog narret.

Rahr oplyste, at Stadsingeniøren havde været til Stede ved Forhandlingerne. De foretagne Beregninger viste, at Byen ikke havde noget at beklage sig over. Det af Hr. Samuel sen omtalte Areal var ikke medtaget, da Gasværket jo ikke vilde have det.

Simonsen havde intet imod at følge Hr. Magnus Nielsens Forslag, men vilde i saa Fald gerne, at man straks fastslog, at Slagtehuset skulde have det Areal, der var tiltænkt det, saaledes at man kunde komme i Gang med Forarbejderne til det ny Slagtehus. Det var meget rigtigt, at Byen stedse havde trukket det korteste Straa, naar den handlede med Havnen, men denne Overenskomst syntes dog at betegne et Lyspunkt.

Jakob Jensen slog fast, at Byen intet havde at beklage sig over. Stadsingeniøren havde været med i Forhandlingerne fra første Færd af. Havneudvalget havde i sin Tid spurg t Gasværket, om det vilde købe det af Hr. Samuel sen omtalte Areal for det, det stod Havnen i, men det vilde Gasværket ikke. Han kunde ikke tænke sig, at Havneudvalget skulde forlange Sporet langs Gasværket opbrudt, uden at det var nødvendigt.

Magnus Nielsen forekom det naturligt, at Stadsingeniøren opstillede en Beregning. Stadsingeniøren havde erklæret, at han ikke havde været med i Forhandlingerne uden den Gang, da Sagen først kom frem.

Rahr kunde ikke se, hvad der skulde opnaas ved at lade Stadsingeniøren opstille en Beregning.

Der havde kun været et Udvalgsmøde, paa hvilket man enedes med Stadsingeniøren og Havneingeniøren om det foreliggende Forslag.

Magnus Nielsen fandt det vedblivende naturligt, at man inden Afstemningen fik at se,

hvorledes en Beregning, foretaget af en af Byens egne Embedsmænd, tog sig ud.

Simonsen syntes godt, man kunde vedtage, at Slagtehuset skulde have det det tiltænkte Areal. Han kunde ikke tænke sig, at Stadsingeniørens Beregning kunde omstøde Overenskomsten mellem de tre Udvalg.

. Jakob Jensen fandt det urigtigt at skille Sagen ad. Denne maatte enten i sin Helhed gaa til Brolægningsudvalget eller afgøres i Aften.

Magnus Nielsen hævdede, at man vilde komme til at stemme om en Sag, man faktisk ikke vidste hvad var. Man maatte ind paa at faa Sagerne saaledes belyst, at man kunde staa for Kritik.

Rahr slog fast, at Sagen var saa godt belyst, som den kunde blive.

Indstillingen vedtoges.

