

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 446-1909)

Originalt emne

Hjælpekassen

Hjælpekassen/Hjælpekassen i Almindelighed

Uddrag fra byrådsmødet den 17. februar 1910 - side 5

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 446-1909)

Andragende fra Beboerne af Kælderen i Ejendommen Kystvej 31 om Erstatning for Beskadigelse af Indbo ved Oversvømmelse fra Kloaken.

Formanden meddelte, at Budgetudvalget gerne vilde imødekomme Andragerne og søge at hjælpe dem, men dog ikke mente at turde anbefale, at Byraadet ydede den ansøgte Understøttelse. Forudsætningen for, at Byraadet skulde yde Erstatning her, maatte jo være, at der havde vist sig at være saadanne Mangler ved Byens Kloak, at Skaden maatte siges at være forvoldt herved, men det havde vist sig ikke at være Tilfældet.

Simonsen havde, siden Udvalget afgav sin Indstilling, faaet meddelt flere Oplysninger, hvorefter det forekom ham, at en hel Del Forhold kunde have været anderledes. Begivenhederne medførte, at Kloakerne blev tilstoppet, saa Vandet ikke kunde løbe bort, og derved bevirkede en Oversvømmelse, der virkede ødelæggende for disse Folks Genstande.

Jacobsen vilde ogsaa gerne anbefale Andragendet. De skadelidte var ældre Folk, for hvem det overgaaede Tab havde ikke saa lidt at sige.

Mikael Johansen vilde fraraade at give den ansøgte Erstatning. De to Familier fortjente, efter hvad der forelaa af Oplysninger, sikkert at hjælpes, men dette maatte nærmest blive

en Opgave for Velgørenhedsselskabet og Hjælpekassen.

Jakob Jensen mente, at Kommunen maatte have nogen Forpligtelse til at yde den ansøgte Erstatning, fordi de to Familier havde faaet Tilladelse til at bo i disse Kældere.

Magnus Nielsen udtalte, at denne Sag maatte være Byraadet uvedkommende. Under almindelige Forhold vilde Kloakerne optage Vandet, selv ved stærke Regnskyl. I Naboejendommene var der ingen Skade sket, og det saa ud, som om disse to Lejere slet intet havde gjort for at sikre deres Ejendele. Saa snart Udvalget blev alarmeret, blev der sendt disponibelt Mandskab derud, men da havde Beboerne intet foretaget sig. I tidligere Tilfælde af lignende Art, f. Eks. ved Oversvømmelse i Fiskergade eller Aagade, havde Kommunen ikke givet nogen Understøttelse, og det vilde ogsaa være et Skraaplan for Byraadet at komme ind derpaa.

Laursen vilde ogsaa godt være med til at støtte disse Mennesker paa en eller anden Maade. Havde de ikke selv Midler, kunde Byraadet maaske tænke paa dem ved en eller anden Lejlighed; men han mente ikke, det foreliggende Andragende kunde bevilges. Lignende Krav havde tidligere været fremme; men ingen af dem var nogen Sinde blevet bevilget.

Jacobsen fandt det ikke heldigt at henvise saadanne Sager til Understøttelseskasserne, da disse havde Opgaver nok i Forvejen. Krogs Lejlighed laa vistnok lidt lavere end de øvrige. Vandet stod lige til Randen, da han lukkede Døren op, og inden han kunde faa gjort noget, strømmede det ind til ham. Ogsaa til Fordel for Andersen var der meget, der talte. Krog var 63 Aar, og Andersen havde været meget arbejdsledig. Han vilde derfor anbefale Andragendet.

Simonsen oplyste, at Vandet kunde være løbet væk, hvis Kloaklaagene havde været indrettet derefter. Derfor kunde dette Tilfælde ikke drage Konsekvenser efter sig, og derfor kunde det forsvares at give noget i dette Tilfælde. Det kunde jo nemlig ikke nytte at holde sig til, hvad der var tilstrækkelig under almindelig Forhold; paa saadanne skulde man ikke nøjes med at indrette sig. Naar Byen var aldeles sagesløs, kunde man selvfølgelig ikke have nogen Erstatningspligt; men det synes Taleren ikke den var her, da det var Byens Kloak, der var Skyld i Ulykken. Ifølge de Oplysninger, der var kommet ham i Hænde, siden Budgetudvalget afgav sin Indstilling, vilde han foreslaa, at man gav ikke just det hele, men f. Eks. 100 Kr. til hver.

Laursen udtalte, at Kommunen i sit Regulativ havde en Bestemmelse om, at den var fri for Erstatningskrav og -ansvar, og Erstatning var heller ikke ydet før. Det var slemt, naar saadanne uafvendelige Forhold ramte Familier, der ikke havde Raad til at bære Tabet, men Byraadet stillede sig jo heller ikke uforstaaende over for dem.

Marinus Petersen anbefalede Udvalgets Indstilling.

Simonsen tog derefter sit Forslag tilbage.

Udvalgets Indstilling vedtoges. Det vedtoges endvidere at sende Andragendet om Understøttelse fra de to skadelidte Familier til Velgørenhedsselskabet og Hjælpekassen, forsynet med Byraadets. Anbefaling.

