

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 192-1909)

Originalt emne

Forsikring

Forsikring/Ulykkesforsikring

Laan

Laan/Udlaan og Anbringelse af Kommunens Midler

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 24. februar 1910](#)
- 2) [Byrådsmødet den 17. marts 1910](#)
- 3) [Byrådsmødet den 31. marts 1910](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 24. februar 1910 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 192-1909)

Indstilling fra Budgetudvalget angaaende et Andragende fra Vognmand M. Knudsen om Byraadets Hjælp til at betale en Skadeserstatning paa 2250 Kr. til 2 ved Skærveslagning tilskadekomne Arbejdere.

Udsattes.

Uddrag fra byrådsmødet den 17. marts 1910 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)



Ansøgning fra Vogmand M. Knudsen om Byraadets Hjælp til at betale en Skadeserstatning paa 2250 Kr. til to ved Skærveslagning tilskadekomne Arbejdere.

Rahr erindrede om, at Andragendet engang var blevet behandlet, og at der da var Stemning for at nægte det. Han antog ikke, at Byraadets Stilling havde forandret sig.

Laursen syntes, det var lidt haardt slet ikke at hjælpe Manden, som i nogen Maade var kommet uskyldig ind i denne Sag, og hvis økonomiske Eksistens ahang af Byraadets Hjælp.

Rahr mente, at det kunde faa meget farlige Konsekvenser at hjælpe.

Jakob Jensen beklagede, at Brolægningsudvalget ikke havde taget noget bestemt Standpunkt eller nævnt nogen bestemt Sum, men kun anbefalet Sagen til Budgetudvalgets Velvilje.

Laursen maatte erindre om, at Brolægningsudvalgets Formand meget varmt havde anbefalet at støtte Manden, ligesom Udvalget ogsaa havde foranlediget dennes Forhold undersøgt. Der maatte vel kunne findes en eller anden Form at understøtte Manden paa, uden at det kunde faa uheldige Konsekvenser.

Jakob Jensen troede, at Brolægningsudvalget ikke var helt uden Skyld i, at Sagen forelaa, som den gjorde. Det burde saaledes have gjort Manden opmærksom paa, at Arbejderne skulde forsikres. Vilde Udvalget indrømme dette og altsaa paatage sig noget af Skylden, vilde Sagen stille sig anderledes.

Jacobsen troede ikke, at Brolægningsudvalget kunde paatage sig nogen Skyld, da det ikke var det, der havde antaget Manden, som desuden havde glemt i Tide at anmelde Ulykken for Stadsingeniøren, hvis Byraadet ikke traadte hjælpende til, kunde Manden slet ikke betale Summen, saa det vilde utvivlsomt være mest human at give en lille Sum.

Laursen kunde ikke forstaa, hvorfor Sagen skulde vendes saaledes, at Brolægningsudvalget skulde have Skylden, som vist nærmest maatte tilskrives, at Manden tidligere havde haft lignende Entrepriser for Amtet, der selv havde Folkene forsikret. Brolægningsudvalget havde ikke nævnt nogen Sum for ikke at krænke Budgetudvalget, men det havde tænkt sig muligvis at foreslaa et lille Tusind Kroner.

Simonsen paaviste, at Byraadet retslig set ingen Forpligtelse havde til at hjælpe, og mente,

at man maatte fravige Princippet om ikke at paatage sig nogen Udgift, man ikke var pligtig til, hvis man nu skulde hjælpe. Ordningen med Amtet havde næppe forledt Manden til at undlade at forsikre Arbejderne. Da Sagen kom til Budgetudvalget, var den ikke meget oplyst fra Brolægningsvæsenets Side, og Manden kunde have været reddet, hvis han i Tide havde anmeldt Ulykken. Der var i det hele taget udvist en saadan Efterladenhed fra Mandens Side, at han burde hæfte med alt, hvad han ejede, inden Kommunen traadte til.

Marinus Petersen troede ikke, Budgetudvalget vilde være blevet krænket, hvis Brolægningsudvalget var kommet med et bestemt Forslag. Entreprenøren var ganske vist ikke velsitueret, men han burde dog ikke paatage sig et saadant Arbejde uden at forsikre sine Folk, og han havde, som Sagen forelaa, ikke Spor af Lovhjemmel til at faa Hjælp. Hvis der kunde findes en Udvej til at hjælpe, uden at der skabtes noget uheldigt Præcedens, skulde Taleren ikke have noget imod at være med til at yde et Bidrag.

Niels Jensen ansaa Sagen for Kommunen ganske uvedkommende.

Laursen var fuldstændig klar over, at Kommunen ingen juridisk Forpligtelse havde. Han vilde dog henstille, om man ikke kunde laane Manden Pengene paa rimelige Afdragsvilkaar og muligvis rentefrit. Derved vilde Manden kunne blive i sin Bedrift.

Jacobsen mente, at Manden havde undladt at forsikre Folkene i den Tro, at de var forsikret, naar de arbejdede for Kommunen. Han kunde tiltræde Hr. Laursens Forslag om at laane Manden Pengene.

Jakob Jensen syntes, Brolægningsudvalget kunde have kommet med en Indstilling i Lighed med Hr. Laursens Forslag. Alle havde vist Lyst til at støtte Manden, men der maatte forlanges et bestemt Forslag fra Brolægningsudvalget, til hvilket Sagen derfor burde vises tilbage.

Simonsen forekom det, at Brolægningsudvalget havde fundet Sagen ret kilden og derfor gerne vilde have Budgetudvalget til at klare den. Der maatte imidlertid forlanges et bestemt Forslag, inden Raadet kunde træde hjælpende til.

Jacobsen skulde intet have imod, at Sagen gik tilbage til Brolægningsudvalget, der ikke skyede Ansvaret for at komme med et bestemt Forslag.

Laursen syntes godt, man kunde stemme over hans Forslag om at laane Manden 1000 Kr. at afdrage f. Eks. i 5 Aar.

Jakob Jensen ønskede Sagen tilbage til Udvalget for at faa ordnede Forhold. Siden 1. April i Fjor havde man nemlig fra Brolægningsudvalget set adskillige Indstillinger, der burde have været noget anderledes.

Skulde der stemmes nu, vilde han stemme imod, men blev Sagen taget tilbage, og der fremkom en ordentlig Indstilling, vilde han stille sig anderledes.

Simonsen anbefalede at stemme imod, hvis der skulde afstemmes nu.

Sagen gik tilbage til Brolægningsudvalget.

Uddrag fra byrådsmødet den 31. marts 1910 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 192-1909)

Den foreliggende Indstilling fra Brolægningsudvalget om Ydelse af et Laan paa 1000 Kr. at afbetale med 200 Kr. aarlig i 5 Aar til Vognmand M. Knudsen i Anledning af hans Forpligtelse med Hensyn til 2 tilskadekomne Arbejderes Ulykkesforsikring vedtoges

12. Byraadet vedtog at udtale, at det for sit Vedkommende anser sig tilfreds med den af Landsudstillingen fulgte Fremgangsmaade med Hensyn til Udsendelsen af Meddelelse til Garanterne angaaende deres Forpligtelse.

13. Det vedtoges at henstille til Kommandanten, at Militærmusikken om Sommeren musicerer i "Vennelyst" Søndag Middag i Stedet for paa Store Torv, idet man iøvrigt tiltræder Kommandantens Forslag, hvorefter der musiceres saaledes: Onsdag Kl. 6½-7½ paa Tietgens Plads og Fredag Kl. 6½-7½ paa Havnepladsen.

14. Det tillodes Skolekommissionen at afholde sine Møder i Byraadssalen.