

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 431-1910)

Originalt emne

Foreninger

Foreninger/Grundejerforeninger

Offentlig Renlighed

Offentlig Renlighed/Renovation

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 1. december 1910](#)
- 2) [Byrådsmødet den 12. januar 1911](#)
- 3) [Byrådsmødet den 2. marts 1911](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 1. december 1910 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 431-1910)

Andragende fra Foreningen af Grundejere og næringsdrivende i den nordre Bydel om Forbedring af det nuværende Natrenovationssystem, bilagt med Resultatet af en foretagen Undersøgelse af Grundejerns Stilling til Vandklosetters Indførelse, hvorefter 338 Grundejere ønskede W. C. indført, 2277 et forbedret Renovationssystem i Lighed med det i Horsens indførte, 612 ikke udtalte noget bestemt Ønske, og 353 stillede sig afvisende.

Formanden oplyste, at Brolægningsudvalget vedblivende ansaa det for rigtigst at udskyde Projektet om en kommunal Renholdelsesanstalt endnu et Par Aar.

Simonsen udtalte sin Anerkendelse af den Grundighed, hvormed Foreningen af Grundejere

og næringsdrivende i den nordre Bydel var gaaet til Værks for at erfare Stemningen for Indførelse af W. C. Den Stemning, der talte ud af Undersøgelsens Resultat var iøvrigt ganske overensstemmende med Talerens Opfattelse, at man ikke kunde vente med en Forbedring af Natrenovationen, til W. C. blev almindelig indført, eftersom dette utvivlsom vilde vare mange Aar. Ganske vist udtalte Stadsingeniøren i sin Omtale af Andragendet, at man ikke kunde bygge paa Undersøgelsen, men naar 22 -2300 Grundejere havde udtalt sig for at gaa over til en anden Ordning, var dog dermed tilkendegivet en Stemning, som man ikke burde lade gaa upaaagtet hen. Maaske vilde

endog en Del af de 338, der ønskede W. C. Systemet, ogsaa foretrække en anden Ordning. Det syntes desuden, som om Grundejerforeningen, der hidtil havde set velvilligt paa W. C. Systemet, nu begyndte at blive bange. Paa Foreningens Generalforsamling blev det i hvert Fald vedtaget at søge udarbejdet et Forslag om, at Lejerne selv skulde betale Vandafgiften, og man kunde deraf slutte, at Grundejerne frygtede for ikke at kunne faa de betydelige Udgifter ved W. C. ind gennem Lejen. Denne Stemning hos Grundejerne forstod Taleren meget godt, for W. C. vilde blive en dyr Historie, og naar de to Trediedele af Lejerne kun saa efter en billig Leje, var det klart, at der kunde opstaa Betæneligheder. For Øjeblikket var der vel næppe noget Haab om, at Byraadet skulde forandre sit Standpunkt til Tanken om Kommunens Overtagelse af en Renholdelsesanstalt, men Taleren nærede fremdeles det Haab, at Byraadet vilde blive nødt til at komme ind paa Spørgsmaalet. Skulde man forsøge ad privat Vej at træffe en bedre Ordning, vilde det i hvert Fald være meget beklageligt; men givet var det, at hvis der paa Grundlag af Udtalelsen fra de 2277 Grundejere rejste sig en Stemning for en Renholdelsesanstalt, vilde man vanskeligt komme uden om den. Ganske vist vilde Kommunen faa Kontrol med en saadan privat Anstalt, men Forholdet vilde dog ikke blive det samme, som hvis Anstalten blev drevet af Kommunen. Han anbefalede Andragendet og opfordrede Byraadet til at tage Hensyn til det.

Mikael Johansen ønskede at gøre opmærksom paa, at Aarhus Grundejerforening ingen Lod eller Del havde i Andragendet, og at det ikke kunde falde denne Forening ind at tage dette Spørgsmaal op, mens man var ved at faa W. C. Systemet indført.

Tages til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 12. januar 1911 - side 7

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 431-1910)

Anmodning fra Foreningen af Grundejere og Næringsdrivende i Nordre Bydel, om Byraadet trods Afgørelsen i Mødet den 1. Decbr. 1910 vil tage Andragendet om Indførelse af et forbedret Renovationssystem i Lighed med det i Horsens indførte til fornyet Behandling, bilagt med en Fortegnelse over de Grundejere, der slutter sig til Ønsket om Indførelse af et saadant System.

F or manden meddelte, at Brolægningsudvalget fastholdt sit tidligere Standpunkt, hvorefter der vel ikke var andet at gøre end at henlægge Sagen.

Simonsen ansaa det for givet, at der, da Sagen var blevet behandlet for saa kort Tid siden, ikke var andet at gøre end at henlægge den. Han haabede imidlertid, at der med Tiden maatte ske et eller andet, der kunde bevirke, at Sagen blev taget op igen. Paa den anden Side kunde han godt forstaa, at Foreningen, efter de Bemærkninger der var faldet ved Sagens sidste Behandling, nu fremkom med Listen over de Grundejere, der ønskede et bedre Renovationssystem.

Magnus Nielsen havde opfattet Listen som et Tillæg til den første Skrivelse, hvori Listen var bebudet.

Andragendet henlagdes.

Uddrag fra byrådsmødet den 2. marts 1911 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 431-1910)

Fra Foreningen af Grundejere og næringsdrivende i nordre Bydel forelaa følgende Skrivelse angaaende Koncession paa et Renovationssystem i Lighed med Horsenssystemet:

"Fra et kapitalstærkt Landbo-Konsortium er der sket Henvendelse til ovennævnte Forening om det kunde tænkes, at Byraadet i Aarhus vilde indgaa paa, at det nævnte Konsortium tog Sagen op angaaende Renovering efter Horsens Systemet i de Ejendomme i Aarhus, der ikke kan installere W. C.

I den Anledning forespørges det højtærede Byraad, om en saadan Koncession vil blive givet? og i bekræftende Fald, en Udtalelse om, i hvor langt et Aaremaal Byen vil overlade Konsortiet Driften, hvilke Garantier Byen vil kræve af Interessentskabet, og om Arbejdet maa udføres om Dagen; desuden ønsker Foreningen samtidig Oplysning, om det kan tillades de Grundejere, der slutter sig til den omhandlede Ordning, Tilladelse til at omforandre de nuværende Latriner til ofteomtalte Renoveringsmetode."

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

"Udvalget skal anbefale, at der i Overensstemmelse med Byraadets tidligere Vedtagelser isamme Sag svares Foreningen, at Byraadet ikke ønsker at tage Stilling til Spørgsmaalet om Ændringer i Natrenovationens Udførsel og Behandlingsmaade, førend Arbejderne vedrørende Vandklosetters Indførelse ere fuldførte, og man har set, i hvor stort Omfang Grundejerne da installere Vandklosetter.

Førend denne Erfaring er naaet, er det umuligt saavel for Byraadet som for det nævnte Konsortium at danne sig en begrundet Mening om, hvilket Omfang en eventuel Renholdelsesanstalt bør have."

Simonsen fandt det uheldigt, at Andragendet indeholdt saa mange Spørgsmaal, som Byraadet ikke kunde besvare. Den foreslaaede Ordning kunde iøvrigt kun betegnes som den næstbedste, da det ikke var givet, at Spørgsmaalet med Hensyn til Spandenes Rengøring og Desinficering kunde ordnes saa godt ad privat Vej, som det burde. Paa den anden Side var det dog muligt, at man blev nødt til at gaa denne Vej for overhovedet at faa noget ud af Sagen. Desuden angik Andragendet kun Natrenovationen, saaledes at Byen vedblivende vilde beholde en Udgift af omved 42000 Kr. til Dagrenovationen. Skulde man naa til en rationel Ordning, burde Ordningen af Dag- og Natrenovationen ikke skilles ad. I Øjeblikket var der naturligvis intet at gøre ved Sagen, men Taleren vilde dog gøre opmærksom paa, at Brolægningsudvalgets Udtalelser, for hver Gang Sagen kom frem, blev mindre sikre og denne Gang endog syntes at lade skinne igennem, at Udvalget var klar over, at man muligvis skulde den paapegede Ve] ud.

Jacobsen fremhævede, at Udvalget var fuldt enig om ikke at kunne anbefale Andragendet nu, og i at man maatte vente, til man saa, hvorledes det gik med Indførelsen af W. C. Indstillingen vedtoges.