

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 10_8-1910)

Originalt emne

Skole- og Undervisningsvæsen

Skole- og Undervisningsvæsen/Skoleraad. Skolekommission

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 8. december 1910](#)
- 2) [Byrådsmødet den 15. december 1910](#)
- 3) [Byrådsmødet den 22. december 1910](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 8. december 1910 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 10_8-1910)

Valg af Medlemmer til Amtsskoleraadet i Stedet for Pastor Lyngby, Købmand Schourup, Fabrikant A. Thomsen, Lærer Moustén, Pastor Laursen og Overlærer Kleisdorff, hvis Funktionstid udløber med indeværende Aar.

Mikael Johansen foreslog Valget udsat til næste Møde.

Formanden havde intet imod at udsætte Sagen, men maatte saa anmode Medlemmerne om at forberede Forslag til næste Møde.

Valget udsattes til næste Møde.

Uddrag fra byrådsmødet den 15. december 1910 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)



Valg af 6 Medlemmer til Amtsskoleraadet i Stedet for Pastor Lyngby, Købmand Schourup, Fabrikant A. Thomsen, Lærer Mousten, Pastor Laursen og Overlærer Kleisdorff.

Simonsen foreslog at genvælge de Herrer Mousten og Schourup samt at vælge Byraadsmedlemmerne Marinus Petersen, Christensen, Olesen og J. C. Petersen. Ved at følge dette Forslag vilde Byraadet tage tilstrækkeligt Hensyn til alle Sider.

Mikael Johansen vilde gerne gaa med til at genvælge Købmand Schourup, men saa ingen Grund til ikke at genvælge Pastor Laursen, som han derfor foreslog genvalgt. Pastor Lyngby vilde ikke modtage Genvalg, og Overlærer Kleisdorff havde til Taleren sagt, at han heller ikke ønskede at vælges igen. Taleren antog ikke, at Hr. J. C. Petersen ønskede sig valgt i Stedet for Pastor Laursen Hvis den Side, Taleren tilhørte, kunde faa Lov at faa en Mand til, vilde han foreslaa Hr. Carl Laursen.

Jakob Jensen antog ikke, at noget Medlem ret vel kunde undslaa sig for at modtage Valg. Han forsikrede Hr. J. C. Petersen, at Hvervet ikke gav synderlig meget at bestille.

J. C. Petersen havde for saa vidt ikke noget imod at vælges, men vilde nødig staa i Vejen for Hr. N. Joh. Laursen, der havde været Medlem af Amtsskoleraadet i mange Aar, og som maatte anses for betydelig bedre kvalificeret til Hvervet end Taleren. Han vilde derfor bede sig fritaget.

Jakob Jensen syntes, man skulde skaane Hr. N. Joh. Laursen, der nu var Medlem af Folketingets Finansudvalg, og som maaske ikke engang ønskede Genvalg.

Mikael Johansen henviste til, at Hr. N. Joh. Laursen ikke havde frabedt sig Genvalg.

Formanden udtalte, at Valget i Grunden skulde foretages ved Forholdstalsvalg, men at dette ikke kunde lade sig gøre i Øjeblikket, da man manglede en Vedtægt derfor.

Mikael Johansen mente, at man hurtigt kunde faa Regler for Forholdstalsvalg, da Gruppespørgsmaalet let kunde ordnes. Han ønskede i Henhold til Forretningsordenen paa 5 Medlemmers Vegne Sagen udsat i 8 Dage.

Simonsen vilde dog finde det vel morsomt, om Sagen nu skulde udsættes igen. Sidste Møde var der opført Valg af 4 Medlemmer, da Valget af de 2 godt kunde vente en Maanedes Tid endnu, men Hr. Mikael Johansen havde forlangt Udsættelse, for at alle 6 kunde blive

valgt samtidig. Deri var Hr. Johansen blevet føjet, men forlangte altsaa nu atter Udsættelse. En saadan Fremgangsmaade var uværdig for Byraadet. Man havde ingen Vedtægt for Forholdstalsvalg, fordi ingen havde ønsket den, og det kunde sikkert tage lang Tid at faa en saadan, da den skulde stadfæstes af Ministeriet. De gentagne Ønsker om Udsættelse blev altsaa kun fremsat for at redde Hr. N. Joh. Laursen, som endda muligvis slet ikke selv ønskede at blive valgt.

Jakob Jensen erindrede om, at der havde været en Periode, hvor Hr. Mikael Johansen var paa det rene med, at Hr. N. Joh. Laursen burde glide ud. Ved at vedtage Regler for Forholdstalsvalg vilde man næsten gøre Synd mod Formanden, som havde erklæret, at han ikke kunde slutte sig til nogen Gruppe. Man kunde sikkert ogsaa godt komme over den Slags Spørgsmaal uden saadanne Regler, og Forholdet vilde blive ganske den samme i dette Tilfælde, enten man benyttede Forholdstalsvalg eller ej. De Herrer, der var blevet foreslaaet af Hr. Simonsen, var som Medlemmer af Byraadet fuldt kompetente til at sidde i Amtsskoleraadet.

Mikael Johansen havde ved sidste Byraadsmøde begæret Sagen udsat af Hensyn til, at Hr. Jakob Jensen ikke var til Stede, og efter Konference med Hr. Moustén. Det var en ren og skær Udsmidning, naar man ikke vilde genvælge Hr. N. Joh. Laursen, og en saadan vilde Taleren for sit Vedkommende ikke være med til. Efter Forretningsordenen havde han Ret til at forlange Sagen udsat, og han fastholdt dette Forlangende.

Moustén havde ikke konfereret med Hr. Mikael Johansen om at faa Sagen udsat.

Simonsen erindrede nok, at Hr. Mikael Johansen i Forbigaaende nævnede, at Hr. Jakob Jensen ikke var til Stede, da han i sidste Møde anmodede nogle af Medlemmerne om at gaa med til at udsætte Sagen. Udsættelsen skete imidlertid ikke af Hensyn til de socialdemokratiske Medlemmer, som slet ikke ønskede den.

Formanden mindede om, at man tidligere havde talt om at faa Regler vedtaget for Forholdstalsvalg, men at man var blevet enig om at udsætte Spørgsmaalet, fordi man mente, at Valgene nok kunde foregaa paa sædvanlig Maade. Maaske havde man begaaet en Fejl ved ikke at fremskynde denne Sag, da Forholdstalsvalg skulde anvendes, naar et Medlem krævede det Reglerne for Valgene skulde imidlertid fastsættes af Ministeriet. Hvis 5 Medlemmer begærede Udsættelse, skulde han ikke modsætte sig dette.

Valget udsattes i 8 Dage.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 10_8-1910)

Valg af 6 Medlemmer til Amtsskoleraadet i Stedet for Pastor Lyngby, Købmand Schourup, Fabrikant A. Thomsen, Lærer Monsten, Pastor Laursen og Overlærer Kleisdorff.

Formanden havde siden sidste Møde undersøgt, hvad der var passeret i Byraadet med Hensyn til Indførelse af Forholdstalsvalg ved Besættelse af Udvalg o. l. I Mødet den 6. April i Fjor havde Byraadet vedtaget at indstille den d'Hondtske Metode til Anvendelse, men aftalte at afvente et eventuelt ministerielt Cirkulære om de nærmere Regler. Sagen var dermed blevet udsat, og man havde heller ikke siden haft Brug for Valgmetoden. Da Valget af Medlemmer til Amtsskoleraadet imidlertid gerne skulde foretages inden Aarets Udløb, havde Taleren siden sidste Møde indstillet til Ministeriet at faa Tilladelse til at foretage dette Valg efter den d'Hondtske Metode og følgende Skrivelse af 19. ds. fra Indenrigsministeriet som han oplæste, var indløbet.

"Efter Modtagelsen af det ærede Byraads Indstilling af 17. d. M. angaaende Forholdstalsvalgmaadens Anvendelse ved det til Byraadets Møde den 22. d. M. ansatte Valg af Amtsskoleraadsmedlemmer skulde man tjenstlig meddele, at Indenrigsministeriet i Medfør af Bestemmelsen i § 29, 1. Stk., i Lov Nr. 79 af 20. April 1908 herved fastsætter, at det fornævnte Valg bliver at foretage i Overensstemmelse med d'Hondts Metode for Forholdstalsvalg. Ministeriet forventer at modtage nærmere Indstilling fra Byraadet om en almindelig Regel for Foretagelsen af Valg af to eller flere Medlemmer til Udvalg, Kommissioner, Bestyrelser o. l."

Taleren maatte i Henhold til dette bede Medlemmerne anmelde Gruppe, der kunde lægges til Grund for Valg, men vilde dog henstille at undlade dette i dette Tilfælde, da det maatte anses for givet, at den ene Side fik 2 valgt og den anden 4.

Simonsen mente, at man efter d'Hondts Metode ikke behøvede at anmelde Grupper, men kun at indlevere Lister. Dette Spørgsmaal skulde han dog ikke udtale sig videre om, men ligesom ved sidste Møde foreslaa at vælge d'Hrr. Mousten, Marinus Petersen, Christensen, Olesen, Schourup og J. C. Petersen.

Formanden spurgte, om Hr. Simonsens Forslag var at forstaa saaledes, at d'Hondts Metode ikke skulde bruges.

Harald Jensen spurgte, om der var forlangt Forholdstalsvalg.

Formanden oplyste, at Forholdstalsvalg var forlangt af et af Raadetst Medlemmer.

Simonsen havde forstaaet Formanden saaledes, at Forholdstalsvalgmaaden ikke skulde bruges ved dette Valg.

Formanden kunde ikke forstaa, hvorledes Hr. Simonsen kunde faa den Opfattelse af hans Ord, da han netop mente tydeligt at have sagt, at Forholdstalsvalg skulde anvendes.

N. Joh. Laursen fremhævede som det ejendommelige ved Hr. Simonsens Forslag, at Flertallet ikke alene vilde bestemme, hvem det selv vilde vælge, men ogsaa hvem Raadets øvrige Medlemmer skulde vælge, Naar Forholdet var dette, var det nødvendigt, at man fra anden Side maatte værges sig. Han havde ikke været til Stede i sidste Møde, men set, at hans Navn ogsaa var blevet diskuteret. I og for sig var det rigtig nok, at hans Tid var ret optaget, og han havde ogsaa selv tænkt at melde sig fra, men som Sagen nu forelaa, vilde han dog ikke tage mod saa megen Godhed fra Flertallets Side, saa det var sikkert bedst, at man indrettede sig paa at gøre, hvad der var ret og billigt. Det var ogsaa rigtigt, at Valget ikke drejede sig om en saa betydelig Plads, at det var ret megen Strid værd, men kunde man ikke enes om en fælles Liste, maatte man hellere vælge forholdsmæssig.

Jakob Jensen var glad ved at høre, at han havde set rigtigt, da han sidst omtalte, at Hr. N. Joh. Laursen var saa optaget af sin Rigsdagsvirksomhed, at det ikke nyttede at bebyrde ham med at være Medlem af Amtsskoleraadet. Vilde Hr. Laursen imidlertid være Medlem, maatte det blive hans Sag. Naar Hr. Laursen mente, at Flertallet ogsaa vilde bestemme, hvad Raadets øvrige Medlemmer skulde gøre, var Hr. Laursen paa Vildspor, da det hele, der var sket, indskrænkede sig til, at man efter gammel Skik havde bragt Kandidater i Forslag. Iøvrigt troede han, at man vilde være vel tjent med Hr. Simonsens Forslag.

Mikael Johansen erindrede om, at Byraadet i Mødet den 6. April 1909 havde vedtaget, at den d'Hondtske Metode kunde anvendes ved Besættelse af Udvalg og Kommissioner, og om at Forholdstalsvalg ifølge den kommunale Valglovs § 29 skulde anvendes, naar et Medlem forlangte det. I Henhold hertil havde han ved sidste Møde forlangt Forholdstalsvalg og skulde nu paa 6 Mands Gruppens Vegne foreslaa at vælge de Herrer N. Joh. Laursen og Schourup.

Simonsen fandt det naturligt, at Hr. N. Joh. Laursen ikke vilde undlade at modtage den Cadeau, der blev budt ham fra Højres Side. Det var en Hædersbevisning, der fra Hr. Laursens Side set kunde være fuldt fortjent. Da Valget skulde foretages efter d'Hondts Metode, vilde han bede Formanden betragte de Navne, han havde nævnt, som en indleveret Liste.

Mousten troede det ikke nødvendigt at anmelde Grupper for at benytte den d'Hondtske Metode. Ethvert Medlem kunde stemme paa den Liste, han vilde.

Mikael Johansen maatte i saa Fald yderlig foreslaa Hr. Carl Laursen.

Formanden havde anset det nødvendigt, at der anmeldtes Grupper.

Harald Jensen gjorde opmærksom paa, at d'Hondt intet sagde om Grupper, og at Metoden kun var et System til Udregning af Forholdstallet.

N. Joh. Laursen erindrede om, at man i Fjor fra alle Sider gik ud fra, at der skulde anmeldes Partigrupper. Man kunde imidlertid meget godt stemme enkeltvis paa Listerne uden Anmeldelse af Grupper.

Mousten, Marinus Petersen, Christensen, Olesen, N. Joh. Laursen og Købmand Schourup valgtes.