

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 38-1911)

Originalt emne

Arbejder, Kommunale, i Almindelighed

Foreninger

Foreninger/Haandværksmesterforeninger

Næringsvæsen

Næringsvæsen/Forskellige Næringsdrivende

Uddrag fra byrådsmødet den 6. april 1911 - side 50

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 38-1911)

a. (J. Nr. 38-1911). Indstilling fra Udvalget for Slagtehuset angaaende en forestaaende Udbydelse af Jernbetonarbejde

b. (J. Nr. 33-1911). Andragende fra Muremester- og Tømrermesterforeningen om Ændring i de af Byraadet ved forskellige Lejligheder anvendte Regler ved Udbydelsen af Licitationsarbejder.

Simonsen meddelte, at der angaaende Udbydelsen af Jernbetonarbejdet ved Eksportslagteriet var indtruffet det Tilfælde, at Udvalget stod delt saaledes, at en havde stemt for Arkitektens Forslag, en imod, og en bavde undladt at stemme. Der var derfor intet andet at gøre for Udvalget end at indanke Sagen for Byraadet. Det paagældende Arbejde var ikke helt almindeligt og angik en Branche, hvor Tekniken var i sin Vorden. Da Udvalget sidst havde et lignende Arbejde for, angav det, hvilken Belastning Arbejdet skulde bære, og saa blev de Tilbud antaget, som Sagkundskaben anbefalede som de bedste og billigste. Ved den Fremgangsmaade de havde man faaet godt Arbejde, og Kommunen havde tjent



Penge. Ved denne Lejlighed tilraadede Arkitekter samme Fremgangsmaade, som Taleren ganske kunde anbefale. Hr. Clemensen havde imidlertid af principielle Grunde modsat sig den Fremgangsmaade og ønskede Projektet udarbejdet i Forvejen, og Uenigheden var navnlig fremkommet derved, at Hr. Clemensen forlangte, at der ikke maatte tages Hensyn til alternative Tilbud.

Clemensen mente, at den antagne Arkitekt maatte have Forpligtelse til at udarbejde Tegninger og Betingelser, og ansaa det for altfor farligt at stole paa de bydende Firmaers Garanti. Desuden var de almindelige Haandværkere, som meget vel kunde udføre det paagældende Arbejde, ikke tjent med selv at skulle udføre Beregningerne. Det foreliggende Andragende fra de to Mesterforeninger udviste ogsaa, at Haandværkerne følte sig brøstholdne ved den Form for et Arbejdes Udbydelse. Taleren skulde derfor anbefale, at Arkitekten udarbejdede Tegninger og Beskrivelse, hvorefter Arbejdet kunde udbydes.

Jakob Jensen gjorde opmærksom paa, at den af Udvalgets Formand anbefalede Fremgangsmaade tidligere havde været anvendt med Held, og at endog' Hr. Magnus Nielsen, som var Haandværkerforeningens Formand, havde været

med til at praktisere den. Naar Tilbudene kom ind, kunde Arkitekten beregne, om de var rigtige, løvrigt syntes han, at Udvalget maatte se at komme med en Indstilling.

Niels Jensen hylkede det af Hr. Simonsen anbefalede Princip, men havde i Udvalget undladt at stemme, fordi Hr. Clemensen havde udtalt, at han vilde kritisere dette Princip i Byraadet.

Christensen kunde til Dels følge Hr. Simonsens Forslag, men mente dog, at Arkitekten maatte udarbejde et Projekt, hvorefter Arbejdet skulde udbydes, dog at man samtidig udtalte, at alternative Tilbud kunde modtages.

Simonsen fremhævede som Kernen i Sagen, at der maatte tages Hensyn til alternative Tilbud. Hr. Clemensens Forslag vilde, hvis det blev vedtaget, betyde store Tab for Byen.

Mikael Johansen var mest stemt for Hr. Clemensens Forslag, men mente, at Sagen burde sendes tilbage til Udvalget, for at dette kunde komme med en Indstilling.

Magnus Nielsen kunde i meget støtte Hr. Clemensens Forslag, men mente dog, at Haandværkerne selv maatte betale for den Assistance, de mulig maatte have fornøden, hvis de ikke selv kunde udarbejde deres Tilbud. Naar der taltes om, at han havde været

med til en lignende Fremgangsmaade, som Hr. Simonsen nu anbefalede, formodede han, der tænktes paa Bolværket langs Aaen, og han maatte da som ved flere tidligere Lejligheder gøre opmærksom paa, at der da havde været ganske særlige Forhold til Stede.

J. C. Petersen kunde fuldt ud slutte sig til Hr. Clemensens Forslag og kunde ikke forstaa, at Udvalget ikke kunde enes om en Indstilling.

Jakob Jensen foreslog at afgøre Sagen ved at udbyde Arbejdet paa Grundlag af Tegninger og Beskrivelser, som Arkitekten udarbejdede, men samtidig skrive i Konditionerne, at ogsaa alternative Forslag kunde modtages.

Clemensen kunde tiltræde denne Fremgangsmaade, naar den ogsaa skulde være gældende i Fremtiden

Magnus Nielsen havde intet imod Hr. Jakob Jensens Forslag, naar der kun ikke ved det blev skabt Præcedens.

Simonsen kunde ganske slutte sig til Hr. Jakob Jensens Forslag, der helt gik ud paa det, han ønskede.

Det vedtoges at bemyndige Udvalget til at lade udarbejde ved Arkitekten eller andre Projekt over det paagældende Arbejde og udbyde Arbejdet derefter, dog saaledes at alternative Forslag ogsaa vil kunne modtages.