

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 86-1911)

Originalt emne

Belysningsvæsen

Belysningsvæsen/Gasledninger og Gasleverancer

Vandforsyning og Vandværk

*Vandforsyning og Vandværk/Vandledninger, Vandhaner, Vandopstandere,
Vandafgift*

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 11. maj 1911](#)
- 2) [Byrådsmødet den 26. maj 1911](#)
- 3) [Byrådsmødet den 6. juli 1911](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 11. maj 1911 - side 7

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 86-1911)

Skrivelse fra Mølleer Weis angaaende Vilkaarene for Lægning af Hovedledninger for Vand og Gas ved Kommunens Foranstaltning i Vestergades Forlængelse.

Magnus Nielsen meddelte, at Weis anmodede om at faa Arbejdet udført og om at man udsatte Afgørelsen af, hvorledes Udtrykket "almindelige Vilkaar" skulde forstaas. Weis kunde nemlig ikke paa eget Ansvar træffe nogen Bestemmelse, men maatte tale med sine Medejere først.

Mikael Johansen mente, at Forslaget var en af de Faldgruber, Weis saa ofte havde stillet

overfor Byraadet. Han henstillede samtidig at faa undersøgt, om Bestemmelsen om, at Weis kun skulde betale 400 Kr. aarlig i Skat, var gældende for Tid og Evighed.

Formanden ansaa det for bedst at udsætte Sagen.

Sagen udsattes.

Uddrag fra byrådsmødet den 26. maj 1911 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 86-1911)

Forslag fra Brolægningsudvalget angaaende Andragende fra Møllejejer Weis vedrørende Lægning af Vand- og Gashovedledninger i Vestergades og Carl Blochsgades Forlængelser samt angaaende Spørgsmaal om Afgørelsen af en eventuel Meningsforskel ved Opgørelsen af Udgiften ved Brolægningen af de to nævnte Gader.

Magnus Nielsen meddelte, at Forskellen mellem Udvalgets tidligere og nu foreliggende Indstilling angaaende Opgørelsen af Brolægningsudgiften, var, at Udvalget frafaldt Fordringen om, at begge Parter skulde finde sig i Byraadets Afgørelse, og anbefalede, at Opgørelsen skulde finde Sted i Henhold til § 41 i Vedtægten for de kommunale Anliggender. Angaaende Betalingen for Lægningen af Gas- og Vandhovedledninger havde Udvalget henvendt sig til Sagfører Vinge, hvis Erklæring gik ud paa, at den opstaaede Meningsforskel mellem Weis og Brolægningsudvalget om, hvorvidt den senere Betaling skulde ske efter de til enhver Tid gældende Bestemmelser eller efter de Bestemmelser, der var gældende, da Overenskomsten med Weis blev oprettet, ikke berettigede Kommunen til at vægre sig ved at udføre de paagældende Arbejder. Udvalget foreslog derfor i Henhold hertil, at Arbejdet blev udført.

Udvalgets Forslag vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 6. juli 1911 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 86-1911)



Forslag fra Møllejer Weis og Medarvinger angaaende Betalingen for Gas- og Vandledninger i Carl Blochsgade og Vestergades Forlængelse.

Magnus Nielsen oplyste, at Weis og Medarvinger tilbød at betale 6 Kr. pr. Alen, og at Betalingen faldt efterhaanden som Grundene sælges eller bebygges, dog senest 8 Aar efter at Ledningerne er nedlagt. Da Udgiften pr. Alen kun blev 4 Kr. 92 Øre, indstillede Brolægningsudvalget, at man modtog Tilbudet.

Indstillingen vedtoges.

