

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 105-1911)

Originalt emne

Foreninger

Foreninger/Haveforeninger

Jorder

Jorder/Haven ved Vesterbro

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 11. maj 1911](#)
- 2) [Byrådsmødet den 22. juni 1911](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 11. maj 1911 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 105-1911)

Meddelelse fra det jyske Haveselskab om, at to af Bestyrelsens Medlemmer, Konsul E. Bergmann og Handelsgartner Carl Jensen, er bemyndigede til at afvikle Forholdet til Aarhus Kommune vedrørende Haven.

Til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 22. juni 1911 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 105-1911)



Fra Markudvalget forelaa følgende Indstilling angaaende Afvikling af Kommunens Forhold til Jydsk Haveselskab vedrørende Haven ved Vesterbrogade:

"Ved Forhandling med D'Herr Konsul E. Bergmann og Handelsgartner Carl Jensen som Repræsentanter for "Det jydsk Haveselskab"s Bestyrelse og under forventet Approbation af Haveselskabet og Aarhus Byraad er der med Markudvalget truffen følgende Aftale:

Aarhus By overtager de i Selskabets Have værende Bygninger med alt fast Inventar, alle Redskaber af enhver Art, Vogne, Trillebøre etc. og en gammel Hest. Hesten medfølger paa den Betingelse, at den ikke maa sælges, og at den i alle Henseender skal behandles godt som hidtil.

Haveselskabet forbeholder sig Ret til i kommende Efteraar at aftage indtil 2000 udplantringsdygtige Træer til en Pris af 50 Øre pr. Stk., samt Ret til at medtage 50 Forsøgstræer, der er indforskrevet for ca. 1 Aar siden.

Som Vederlag for Bygningerne, Redskaberne etc. betaler Aarhus By til Haveselskabet i December Termin 1911 3000 Kr. med Fradrag af, hvad der eventuelt vil være at godtgøre for leverede Træer."

Jul. Andersen meddelte, at den sidste Kontrakt med Selskabet var blevet skaffet frem, men at den tidligere, som formentlig skulde findes, ikke kunde tilvejebringes. Selv om den imidlertid kunde findes, skønnede Taleren ikke, at den kunde komme til at øve nogen Indflydelse, da man selvfølgelig maatte rette sig efter den sidste Kontrakt.

Jakob Jensen havde sidst ønsket den gamle Kontrakt fremlagt, fordi han mente at erindre, at den vedblivende skulde gælde, men erfarede nu, at der forelaa en nyere Kontrakt, hvorm Byraadets Forhandlinger intet meldte. I 1902 havde den gamle Kontrakt imidlertid været til Stede, og Byraadets Skrivelse til Selskabet gik da ud paa, at Forholdet kunde fortsættes paa de gamle Betingelser. Da den nyere Kontrakt i Virkeligheden var ugunstig for Byen, skulde han dog henstille, at Byen afgjorde Sagen efter Markudvalgets Indstilling. Indstillingen vedtoges.