

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 234-1911)

Originalt emne

Kloakvæsen og Vandafledning

Kloakvæsen og Vandafledning/Kloaker og Kloakbidrag

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 24. august 1911](#)
- 2) [Byrådsmødet den 29. januar 1913](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 24. august 1911 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 234-1911)

[Meddelelse om at følgende Sager i Sommerferien er afgjort ved skriftlig Votering.]
Indstilling fra Brolægningsudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage Levering og Anbringelse af afskærende Ledninger fra Dynkarkbroen over Havnens Terræn til Havnevej ud for Gasbeholderen til C. & M. Bach, Fredensgade 18.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 29. januar 1913 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 234-1911)

Indstilling fra Brolægningsudvalget vedrørende en i Sommerferien afholdt Licitation over



den afskærende Kloakledning fra Dykkerbygværk ved Dynkarkbroen til Havnevej, saalydende:

"Udvalget, der i sin Tid affholdt Licitation over den afskærende Kloakledning fra Dykkerbygværk ved Dynkarkbroen til Havnevej udfor Gasværksbeholderen, anbefalede til Byraadet at approbere d'Hrr. C. & M. Bachs Tilbud til Pris Kr. 29703,75.

Da Indstillingen skete under Byraadets Sommerferie, blev denne approberet ved skriftlig Votering.

Imidlertid oplyste d'Hrr. Bach, at de ved en Misforstaaelse havde forglemt at opføre tvende Poster nemlig: ved Post 3 for 220 løb. Fod Kloak ved hvilken Afstivningen skal blive staaende

..... 3500 Kr.00 Øre

og til Spunsvæg ved Grusbeton 1506"88"

Ialt 5006 Kr. 88 Øre

hvilket efter Stadsingeniørens Undersøgelsebevistes at være rigtig.

Da man nødvendigvis skulde have Arbejdet fremmet, besluttede Udvalget under Hensyn til, at Tilbudet endnu efter dette Paalæg var ca. 10000 Kr. billigere end det næstlaveste, at approbere deres Tilbud i denne Form, og agtede man straks efter Byraades Ferie at faa Sagen genoptaget og den ny Tilbudssum approberet.

Det bemærkes, at under Sagens Behandling og Afgørelse var Udvalgets Formand bortrejst, og skyldes det en beklagelig Forglemmelse, at Sagen ikke senere er blevet omtalt for ham og fremsendt til Byraadet. Udvalget beder om Undskyldning for den skete Forglemmelse, og forventer man, at den trufne Afgørelse maa blive approberet af Byraadet".

Tiltraadtes.