

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 391-1911)

Originalt emne

Sygehuse

Sygehuse/Marselisborg Hospital

Uddrag fra byrådsmødet den 1. november 1911 - side 3

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 391-1911)

Indstilling fra Sygehusudvalget angaaende Licitationstilbud paa Glarmesterarbejdet til 3 Sygepavilloner, Administrations-, Køkken- og Vadskeribygning paa Marselisborg Hospital.

Mousten meddelte, at der kun forelaa et Tilbud nemlig fra Glarmester Aarslev faa 3075 Kr., og at Udvalgets Flertal, Hr. Niels Jensen og Taleren, indstillede at antage det.

Glarmesterforeningen havde tilskrevet Udvalget, at dens Medlemmer ikke vilde indgive Tilbud, hvis der blev taget mod Tilbud fra Aarslev, der var blevet ekskluderet af Foreningen. Ved Tilbudenes Aabning mødte Glarmesterforeningens Medlemmer med Tilbud, som de dog ikke vilde afgive, hvis Udvalget tog imod Tilbud fra Aarslev. Da Aarslev havde vist sig som en dygtig Glarmester, og hans Tilbud kun var 100 Kr. over Arkitektens Overslag, saa Udvalgets Flertal imidlertid ingen Anledning til ikke at modtage hans Tilbud.

J. C. Petersen havde i Udvalget indtaget et Særstandpunkt, fordi han vidste, at Kommunen ved at antage Aarslevs Tilbud vilde komme til at betale Omkostningerne ved den Krig, der for Tiden førtes indenfor Glarmesterfaget. Foreningens Bestemmelse om ikke at indgive Tilbud sammen med Aarslev var jo sikkert sivet ud, og Aarslev havde da rimeligvis ræsoneret som saa, at naar han blev alene om at give Tilbud, kunde han nok lukrere lidt ved Situationen. At denne Betragtning var rigtig, fremgik da ogsaa deraf, at Aarslevs Tilbud var over Arkitektens Overslag, der ellers for alle Hospitalets Entrepriser havde været ganske



betydeligt over Tilbudene. Under disse Omstændigheder vilde Taleren derfor foreslaa, at Aarslevs Tilbud, som Taleren vidste var meget for dyrt, blev kasseret. Om man derefter skulde betragte Tilbudene fra Foreningens Medlemmer som indgivne Tilbud, skulde Taleren ikke udtale sig om, men kun oplyse, at han havde dem med i forseglet Konvolut.

Niels Jensen oplyste, at det var Licitationen angaaende Glarmesterarbejdet ved Slagtehuset, der laa bag hele denne Sag. Ved denne Licitation var Aarslevs Tilbud nemlig det laveste, og da Aarslev efter Foreningens Anmodning ikke vilde tage det tilbage, var han blevet ekskluderet af Foreningen, som derefter havde forlangt af Svendene, at de skulde gaa fra Aarslev, hvad de imidlertid havde vedtaget ikke at gøre. Hvis man kasserede Aarslevs Tilbud, vilde Kommunen for Fremtiden være udelukket fra at benytte Licitation ved Glasmesterarbejde.

Marinus Petersen hævdede, at Arkitektens Overslag ikke i alle Tilfælde var over Tilbudene. Ved denne Sag havde Glarmestrene ikke været saa kloge, som de burde været, idet de i Stedet for at konkurrere med Aarslev ved at ekskludere ham havde stillet ham frit overfor Kommunen og givet ham Chance for mulig at faa lidt mere, end han ellers vilde faa.

Mousten kunde nok indse, at der var en Mulighed for, at Aarslev havde sat sit Tilbud lidt op, naar han vidste, at han blev alene om at byde, men sandsynligvis havde de andre Mestre til Gengæld sat deres Tilbud ned for at faa Aarslev skubbet ud, og denne Fremgangmaade var ikke fair.

Simonsen gjorde gældende, at Byraadet ved at forkaste Aarslevs Tilbud vilde blande sig ind i en privat Strid, hvad det ingen Ret havde til. Hvis Aarslev var blevet ekskluderet af Glarmesterforeningen paa Grund af Licitation for Glarmesterarbejdet ved Slagtehuset, havde Foreningen optraadt højst mærkeligt, da der ikke derved syntes at foreligge noget Grundlag for en Eksklusion. At lade Licitationen gaa om, vilde medføre altfor farlige Konsekvenser.

J. C. Petersen skulde indrømme, at det var en uklog Kampmaade, Glarmesterforeningen havde anvendt. Taleren tog i ingen Henseende Standpunkt for Foreningen, men saa kun paa, hvad der kunde være til Fordel for Kommunen, og Aarslevs Tilbud var betydeligt opskruet, fordi der ingen Konkurrence havde været. Det rigtigste vilde maaske være at udskrive ny Licitation. Den egentlige Grund til Aarslevs Eksklusion havde ikke været Licitationen ved Slagtehuset.

Christensen ansaa det for vel farligt at udelukke en Mand fra Byens Arbejde, fordi han var ekskluderet af en Mesterforening. At Mestrene sendte deres Tilbud op i Byraadet og lod skinne igennem, at de var lavere end Aarslevs, tydede paa, at der muligvis var samarbejdet indenfor Foreningen angaaende Tilbudene, saaledes at Priserne var trykket ned for at vise, at Aarslevs Tilbud var for højt. Han anbefalede at antage Aarslevs Tilbud; under almindelige Forhold vilde de andre Mestre næppe have gaaet lavere.

Clemensen syntes, Udvalget burde undersøge Sagen nøjere. Hvis Aarslev var blevet ekskluderet paa Grund af hans Tilbud ved Slagtehuset, burde han have Arbejdet; men dette Forhold maatte først undersøges, da man ikke burde sidde en hel Stands Protest overhørig.

Mikael Johansen fandt det naturligt at tage Hensyn til Foreningens Medlemmers Tilbud, naar Hr. J. C. Petersens vidste, at Aarslevs Tilbud var for højt. Det rigtigste vilde være at udskrive en ny Licitation; vilde Mestrene saa ikke indgive Tilbud, blev det deres Sag.

Marinus Petersen vilde finde det heldigt, om Hr. J. C. Petersen vilde oplyse, hvor meget der kunde spares ved at tage Hensyn til Mestrenes Tilbud. Hvis Byen ved at antage Aarslevs Tilbud blev blokket, skyldes det den Maade, Mestrene havde lagt Sagen til Rette paa.

J. C. Petersen hævdede, at Mestrenes Tilbud ikke var lavet for Tilfældet, men var virkelige Konkurrencetilbud. Taleren havde laant dem hos Arkitekten. Han ønskede ikke at sige, hvor meget Aarslevs Tilbud var for højt, men kunde forsikre, at det var endog betydeligt for højt.

Mousten var bange for, at Mestrene havde sat deres Tilbud for Tilfældet. Det var muligt, at Aarslevs Tilbud var højere end de andre, men dermed var ikke givet, at det var for højt. Han anbefalede Indstillingen.

Det vedtoges at antage Aarslevs Tilbud.