

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 563-1911)

Originalt emne

Vandforsyning og Vandværk

Vandforsyning og Vandværk/Vandopstandere, Vandhaner, Springvand

Uddrag fra byrådsmødet den 11. april 1912 - side 4

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 563-1911)

Andragende fra Ejeren af Ryesgade 12 om Fjernelse af en Gadevandopstander.

Formanden forelagde Vandværksudvalgets Indstilling, der gik ud paa, at Byraadet udrede de med Fjernelsen af Vandopstanderen forbundne Udgifter, 54 Kr., paa Betingelse af, at Fjernelsen først skete, naar det i Andragendet omtalte Byggeforetagende blev bragt til Udførelse.

Simonsen var forundret over, at Udvalget indstillede at lade Kommunen afholde Udgiften ved Opstanderens Fjernelse, naar Stadsingeniøren i sin Erklæring fandt det rimeligt, at Ejeren selv betalte Omkostningerne. Det forekom Taleren heldigst at følge Stadsingeniøren, da det sikkert vilde føre vel vidt, hvis det skulde blive Koutume at lade Kommunen betale Forandringer, som private ønskede foretaget.

Mikael Johansen ansaa det for givet, at Ejeren ikke kunde være tjent med at have en Vandopstander staaende lige foran en Dør, hvilket vilde blive Tilfælde, naar den paatænkte Ombygning blev iværksat, hvis Opstanderen ikke blev fjernet. Den Slags Tilfælde som det foreliggende var ikke forekommet ret ofte, men efter Stadsingeniørens Oplysninger, havde Kommunen altid betalt Udgifterne.

Jakob Jensen kendte enkelte Tilfælde, hvor vedkommende Ejere selv havde betalt

Udgifterne ved saadanne Opstanderes Flytning, og mente, at det ogsaa vilde være det heldigste, at lade Ejerne selv betale Omkostningerne.

Clemensen ansaa det for rimeligt, at Kommunen betalte Udgiften. Opstanderen hindrede Ejeren i at udnytte Ejendommens Facade og kunde lige saa godt stilles et Sted, hvor den ikke generede f. Eks. ved en Vinduespille. Taleren kendte ogsaa Tilfælde, hvor Ejeren selv havde betalt Udgiften ved en Vandopstanders Flytning.

Indstillingen vedtoges.

