

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 125-1912)

Originalt emne

Rets- og Politivæsen

Rets- og Politivæsen/Retssager, Domme og Bøder

Uddrag fra byrådsmødet den 9. maj 1912 - side 3

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 125-1912)

Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaendeen fra Sagfører Eeg modtaget

Stævning vedrørende Entreprisen af Dykledningen ved Saltens Bæk.

Magnus Nielsen meddelte, at Brolægningsudvalget havde modtaget Stævning fra Sagfører Eeg i Anledning af Entreprisen af Dykledningen ved Saltenbæk, og at Udvalget havde ladet Sagfører Winge møde i Retten paa Kommunens Vegne. Da Hovedspørgsmaalet var, om der havde fundet en Aflevering af Arbejdet Sted eller ej, skulde Udvalget indstille, at man lod Sagen afgøre ad Rettens Vej.

Simonsen skulde ikke udtale sig om selve Sagen, men ønskede at vide, om Sagfører Winge, som Udvalget havde antaget, var udenbys boende eller kun Landligger. Byraadet havde jo nemlig erklæret Krig mod Skattesnyderne, og der var sikkert fuldt skatteydende Sagførere nok, som Kommunen kunde være tjent med at benytte.

Magnus Nielsen kunde fuldt ud slutte sig til Hr. Simonsens Anskuelse, men troede iøvrigt, at Winge kun var Landligger. Winge havde været Brolægningsudvalgets Sagfører, før Taleren blev dets Formand.

Simonsen mente, at naar Byraadet paalagde Funktionærerne Boligtvang, burde det ikke benytte Sagførere, der boede udenbys. Kragh Møller, som sædvanlig blev benyttet af



Byraadet selv, boede vist ikke i Byen.

Formanden fandt det naturligt at tage noget Hensyn til de indenbys boende, men mente dog ikke, man i denne Forbindelse helt kunde drage Sammenligning med Kommunens Funktionærer.

Mikael Johansen fandt, at man undertiden gav Benævnelsen Skattesnyder en vel stor Udstrækning. Fordi en Mand boede udenfor Erhvervskommunen, var han saaledes ikke Skattesnyder. Forøvrigt var Sagfører Winge kun Landligger.

Indstillingen vedtoges.

