

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 146-1912)

Originalt emne

Jernbanevæsen

Jernbanevæsen/Statsbanerne

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 22. maj 1912](#)
- 2) [Byrådsmødet den 20. februar 1913](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 22. maj 1912 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 146-1912)

Fra Havneudvalget forelaa følgende Udkast til Skrivelse til Ministeriet for offentlige Arbejdere angaaende Statsbanernes Forpligtelse til at deltage i Udgifter ved Sporanlæg paa Sydhavnens Terræn:

"I det Forslag til Anlæg af en ny Havn Syd for den gamle Aarhus Havn, som i sin Tid indsendtes til Ministeriet for offentlige Arbejder, og som approberedes af Ministeriet den 18. Februar 1905, var der til Anlæg af 51500 Fod Jernbanespor (fordelte paa de tre Afsnit, i hvilke Havnen tænktes anlagt) opført et Beløb af 64375 Kroner. Man gik ved Beregningen af dette Beløb ud fra, at den mellom Statsbanerne og Aarhus Byraad under 1892 indgaaede

Overenskomst angaaende Udvidelse af Sporene ved Aarhus Havn endnu bestod, og at - i Henhold til denne Overenskomsts § 1 - Udgifterne ved "Sporenes Lægning, inklusive



Levering af de fornødne Spormaterialier (Skinner med Forbindelsesdele og Sveller)" vilde blive afholdte af Statsbanerne, medens Udgifterne ved alt andet Arbejde skulde bæres af Havnen.

Senere er i anden Anledning - under en i Aarene 1907-08 ført Korrespondance mellem Ministeriet for offentlige Arbejder paa den ene Side og Aarhus Byraad og Havneudvalg paa den anden Side - det Spørgsmaal bleven rejst, om den ommeldte Overenskomst fremdeles maatte anses for bestaaende. Det blev fra alle Sider erkendt, at dette Spørgsmaal maatte besvares bekræftende. Men samtidig blev det fra Statsbanernes Side gjort gældende, at Overenskomsten kun tog Sigte paa Sporanlæg ved den gamle Del af Aarhus Havn. Denne Opfattelse udtales særlig af Generaldirektionen for Statsbanerne i en af Samme til Ministeriet under 7. November 1907 afgiven Erklæring, der af Ministeriet med Skrivelse af 30 s. M. tilstilledes Byraadet.

Havneudvalgst har imidlertid ment fremdeles at maatte fastholde, hvad der er udtalt under den fornævnte Korrespondance: at der - under den ommeldte Forudsætning, at Overenskomsten af 1892 fremdeles anses bestaaende - formentlig ikke foreligger nogensomhelst Grund til, at den ikke skulde gælde Sporanlægene paa den ny Havns Terrain. Denne Havn indgaar ganske i "Aarhus Havn", saaledes at hvad der gælder om "Aarhus Havn" i det hele, ogsaa maa gælde den ny Havn. Og alle reelle Grunde, som have ført til Overenskomsten af 1892 - og særlig til, at Statsbanerne forpligte sig til at bære en Del af Udgifterne ved ny Sporanlæg ved Aarhus Havn - føre ogsaa til, at Statsbanerne bør bære deres Del af Udgifterne ved Sporanlægene ved den ny Havn. I saa Henseende tillader man sig at henvise til, hvad der er anført i Byraadets Skrivelse til Ministeriet af 25. Januar 1908.

I Henhold hertil henvendte Havneudvalget sig under 31. Maj f. A. til Generaldirektionen for Statsbanerne med Anmodning om at ville udtale sig over en samtidig fremsendt Plan over paatænkte Sporanlæg ved Syd-Havnen og eventuelt at bringe saadanne Forandringer deri i Forslag, at den i den gældende Overenskomst af 1892 omhandlede særlige Overenskomst mellem Statsbanerne og Byraadet kunde afsluttes og Arbejdet paabegyndes om antagelig ét eller halvandet Aar.

Paa denne Henvendelse svarede Generaldirektionen ved Skrivelse af 17. Januar d. A., hvoraf en Afskrift vedlægges. Det gøres i denne Skrivelse ikke blot gældende, at den oftnævnte Overenskomst kun vedrører de ved dens Afslutning tilstedeværende Spor samt

Udvidelser af disse og Anlæg af nye Spor ved den daværende Aarhus Havn, men Generaldirektionen udtaler tillige, at man ikke skønner, at de af Byraadet ønskede Anlæg ville være af saa stor Interesse for Statsbanerne, at disse ville kunne deltage i Udgifterne ved deres Anlæg, Vedligeholdelse holdelse og Renholdelse m. m., men samtlige disse Udgifter maatte affholdes af Kommunen. Med Hensyn til selve det af Havneudvalget foreslaaede Sporanlæg udtaler derhos Generaldirektionen, at man med de bestaaende Pladsforhold paa Aarhus Station ikke vil kunne betjene de nye Spor paa tilfredsstillende Maade gennem den - af Havneudvalget - paaregnede Tilslutning til den nuværende Havnebane, ligesom der af Pladshensyn heller ikke vil kunne tilvejebringes noget nyt Forbindelsesspor fra Stationen til de ny Havnespor. Generaldirektionen mener derfor, at Spørgsmaalet om Anlægget af Havnesporene bør behandles i Sammenhæng med Anlægget af en ny Forbindelsesbane mellem Havnen og Statsbanerne med Tilslutning til disse i Mølleengen.

Efter Modtagelsen af dette Generaldirektionens Svar ansaa Havneudvalget det for rettest at søge mundtlig Forhandling med Generaldirektionen angaaende de saaledes rejste Spørgsmaal. Under denne Forhandling fastholdt man fra Generaldirektionens Side det i Skrivelsen af 17. Januar d. A. tagne Standpunkt, særlig ogsaa med Hensyn til Ønskeligheden af en ny Forbindelsesbane mellem Havnen og Statsbanerne

-en Bane, som efter tidligere foreliggende Projekter maa tænkes anlagt i en stor Bue syd om Aarhus By. Fra Havneudvalgets Side udtaltes det derimod, at man maatte anse det for sandsynligt, at Trafiken til Havnen i hvert Fald langt ud i Fremtiden vilde kunne besørges ad den nuværende Forbindelsesbane, der eventuelt vilde kunne udvides, og at man ialfald af økonomiske Grunde maatte ønske, at Anlægget af en ny Forbindelsesbane syd om Byen udsattes indtil til videre, og at man for Tiden nøjedes med at sætte Havnesporene paa den ny Havn i Forbindelse med den nuværende Havnebane, saaledes som det ogsaa findes angivet paa den foromtalte af Ministeriet under 18. Februar 1905 approberede Havneplan, og som det fra alle Sider har været erkendt at være en Nødvendighed, selvom eventuelt en ny Forbindelsesbane - syd om Byen - tilvejebragtes. Generaldirektionen gik da ind paa at udsætte Anlægget af sidstnævnte Forbindelsesbane indtil videre, og Forhandlingerne drejede sig derefter om den mest praktiske Udførelse af Anlægget af Forbindelsesbanen med den nuværende Havnebane og om Statsbanernes og Havnens Stilling hertil.

Af Generaldirektionen blev det nu gjort gældende, at man fra Statsbanernes Side helst saa

Driften af de ny Havnespor udført af Havnen, men at man - under den Forudsætning -kunde tænke sig Sagen ordnet saaledes, at Havnen i Forbindelse med de nye Spor paa Havnens Terrain anlagde særlige Modtagelses- og Afleverings-Spor, hvor Statsbanerne med deres Lokomotiver afhentede og hvortil de førte Godsvognene. Havneudvalgets Repræsentanter forstod dette saaledes, at Forbindelsen mellem disse Modtagelses- og Afleveringsspor og Aarhus Hovedstation, naar denne Ordning gennemførtes, vilde blive en Statsbane, paa hvilken Transporten betaltes efter de af Statsbanerne fastsatte Takster, saa at kun Driften af selve Havnesporene blev Havnens, medens Driften af Forbindelsesbanen skete ved Statsbanernes Foranstaltning og for deres Regning.

I Henhold til denne Forstaaelse af de førte Forhandlinger tilskrev Havneudvalget under 1.

f. M. Generaldirektionen den i Genpart hoslagte Skrivelse, hvori Udvalget anmodede om, at det paa en samtidig fremsendt Plan angivne Dobbeltspor, som skulde forbinde de nuværende, ud til den ældre Havns Søndre Mole førende Hovedspor med Sporsystemet ved den ny Syd-Havn, maatte blive anlagt ved Statsbanernes Foranstaltning, uanset om Bekostningen herved og ved det øvrige Sporanlæg efter Ministeriets Bestemmelse skulde afholdes helt eller med en større eller mindre Kvotadel og om Driften af Havnesporene skulde besørges af den ene eller den anden af Parterne.

Som Svar paa denne Skrivelse har Havneudvalget derefter modtaget en Skrivelse fra Generaldirektionen for 22. f. M., hvori udtales, at man ved de foromtalte mundtlige Forhandlinger "blev enig med Udvalgets Repræsentanter om, at en midlertidig Forbindelse mellem Aarhus Station og den nye Syd-Havn kun kunde tilvejebringes, saafremt der paa Havnen tilvejebragtes en Række Opstillingsspor, hvorfra nævnte Forbindelse kunde udgaa som et privat Sidespor"; at Statsbanerne ikke kunde gaa med til at paabegynde nogen Del af nævnte Sporanlæg, saalænge Planen om disse Opstillingsspor m. v. ikke var endelig fastslaaet; og at Statsbanerne ganske savne Hjemmel til at foretage Ekspropriation af de til Sporanlægene udkrævede Arealer.

Under disse Omstændigheder tillader Byraadet sig at henvende sig til Ministeriet med Forespørgsel om, hvorledes man fra Havnens Side rettest bør forholde sig i denne Sag.

Spørgsmaalets Besvarelse vil formentlig i første Række bero paa, hvorvidt Ministeriet kan give Generaldirektionen for Statsbanerne Medhold i, at ikke blot Udgifterne ved Anlægget af selve det nye Havnespor, men ogsaa af Forbindelsesbanen alene skulle paahvile Havnekassen, og at Forbindelsessporet mellem de af Statsbanerne foreslaaede



Opstillingsspor og den til den gamle Havn førende Havnebane skal betragtes og behandles som et privat Sidespor, saaledes som Generaldirektionen i sin foran citerede Skrivelse af 1. f. M. forudsætter. Og denne Ordning hviler formentlig atter i det væsentlige paa den Forudsætning, at Ministeriet med Generaldirektionen er enig i, at medens Driften af Havnebanen ved den gamle Havn sker ved Statsbanernes Foranstaltning og for deres Regning, skulde Havnesporene paa den nye Havns Terrain drives alene af Havnen og for dens Regning.

Byraadet er af den Anskuelse, at en saadan Tvedeling af Havnesporenes Drift og den deraf opstaaende Uensartethed i Driftsmaaden vilde være uheldig, og tillader sig herved at anholde om, at ogsaa den ny Havnebane maa blive dreven af Statsbanerne - idet man selvfølgelig forudsætter, at der ikke med Hensyn til Driften af den ny Havnebane opstilles andre Vilkaar eller Krav end for den ældre Havnebanes Vedkommende.

Forsaavidt Ministeriet mener at kunne imødekomme dette Byraadets Ønske, vil det formentlig findes naturligt, at Statsbanerne deltage i Udgifterne ved den ny Havnebanes Anlæg, og i hvert Fald ved Anlægget af Forbindelsesbanen.

I sin fornævnte Skrivelse af 17. Januar d.

A. udtaler Generaldirektionen ganske vist, at den ikke skønner, at de af Byraadet ønskede Anlæg ville være af saa stor Interesse for Statsbanerne, at disse ville kunne deltage i Udgifterne ved deres Anlæg, Vedligeholdelse og Renholdelse m. m. Men Byraadet tillader sig at haabe, at Ministeriet ikke vil kunne give Generaldirektionen Ret heri og tillader sig paany at henvise til, hvad Raadet har anført i sin ligeledes foran nævnte Skrivelse af 25. Januar 1908. At Statsbanerne har en endog meget betydelig Interesse i Havnebanerne, derom synes der dog næppe at kunne rejses Tvivl; og det maa vel ogsaa med tilstrækkelig Klarhed fremgaa af Statsbanernes tidligere Forhold til Havnebanerne - et Forhold, der for Aarhus Havns Vedkommende har givet sig Udslag bl. a. netop i Overenskomsten af 1892. Det er vel Byraadet bekendt, at Havnebanernes Taxter for nylig ere nedsatte en Del. Men selv om herved den direkte Indtægt, der er tilflydt Statsbanerne ved Havnebanernes Drift, er formindsket, bliver dog tilbage den indirekte Fordel, Statsbanerne har af Havnene og Havnebanerne, særlig derved, at en betydelig Godsmængde tilføres Statsbanerne og tilføres dem i til Transport forberedt Stand.

Byraadet tillader sig da at anholde om, at der af Statskassen maa blive bevilget et Bidrag til Dækning af Udgifterne ved de nye Havnespors Anlæg, i hvert Fald ved Anlægget af

Forbindelsesbanen.

Endelig anholder Byraadet om Ministeriets Afgørelse af, hvorledes der vil være at forholde med Hensyn til Anlægget foreløbig af Forbindelsesbanen. Som det fremgaar af Havneudvalgets foran i Genpart vedlagte Skrivelse af 1. f. M., er det af stor Interesse for Havnen, at dette afgøres saa snart som muligt, da man fra Havnens Side maa ønske, at der saa snart ske kan tilvejebringes Hjemmel til Ekspropriation af nogle til Forbindelsesbanens Anlæg nødvendige Arealer. Forsaavidt Ministeriet er enig i, at Statsbanerne bære ialfald en Del af Udgifterne ved denne Bane, er det formentlig den hensigtsmæssigste Fremgangsmaade, at den ommeldte Hjemmel søges tilvejebragt i Henhold til Lov 12. April 1889 § 1, altsaa derved, at den fornødne Bevilling til Afholdelsen af den nævnte Udgift søges erhvervet gennem Finansloven."

Havneudvalgets Skrivelse af 1, April d. A. til Ministeriet var saalydende:

"I Henhold til en mellem Generaldirektøren, den fungerende Banedirektør og Trafikdirektøren paa Statsbanernes Vegne og Delegerede fra Aarhus Havneudvalg paa dettes Vegne den 11. f. M. i Generaldirektionens Lokaler afholdt mundtlig Forhandling angaaende Sporanlægget ved Aarhus nye Syd-Havn tillader Havneudvalget sig at anmode om, at det paa medfølgende Plan med rødt viste, krumme Dobbeltspor A. B. C. D., der forbinder Hovedsporene ud til den ældre Havns søndre Mole med Sporsystemet ved Syd-Havnen, maa blive udført ved Statsbanernes Foranstaltning, uanset om Bekostningen herved og ved de øvrige Sporanlæg efter Ministeriets Bestemmelse skal afholdes helt eller ,med en større eller mindre Kvotadel og om Driften af Havnesporene skal betales af den ene eller anden af Parterne.

Som Resultat af Forhandlingen gaar man ud fra, at det fra begge Sider erkendes, at dette Forbindelsesspor vil være nødvendigt, om det end af Statsbanerne formenes kun midlertidigt at kunne tilfredsstille de Krav, som Trafikken vil stille, og om end andre af Statsbanerne foreslaaede Forbindelsesspor mellem Syd-Havnen og den ældre Havn, dels dennes nordlige Side og dels dens søndre Mole, bringes til Udførelse. Men for at gennemføre Sporet udfordres Erhvervelse ved Overenskomst eller Ekspropriation af et mindre til Ejendommen Matr. Nr. 14 b hørende Haveareal a og Grunden, hvorpaa ialfald den ene Bygning bede, tilhørende Aarhus Svineslagteri, og eventuelt hele dettes Virksomhed indenfor Arealet b c f g findes. Og da der formenes at burde gives Slagteriet en passende Fraflytningsfrist for at det kan finde en anden Plads og dertil overføre

Virksomheden uden større Forstyrrelse i denne end nødvendigt, og Havnesporene om 1½ - 2 Aar kunne ønskes tagne i Brug, har man ment at maatte anmode Statsbanerne om at fremme denne Dag snarest belejligt, uagtet Fyldningen bag Kajmuren E-F endnu ikke er fuldført og Sporene derfor i Øjeblikket kun kunne lægges indenfor den gamle Kystlinie G-H." Udkastet tiltraadtes.

Uddrag fra byrådsmødet den 20. februar 1913 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 146-1912)

Fra Ministeriet for offentlige Arbejder forelaa følgende Skrivelse af 24. Januar 1913 til Aarhus Stiftamt angaaende Statskassens Bidrag til Dækning af Udgifterne ved Anlæg af nogle nye Havnespor ved Aarhus Sydhavn:

"I det af Hr. Amtmanden under 4. Juni f. A

A. hertil fremsendte Andragende har Aarhus Byraad bl. a. anholdt om, at der af Statskassen maa blive bevilget et Bidrag til Dækning af Udgifterne ved Anlæg af nogle nærmere betegnede ny Havnespor ved Aarhus Sydhavn, eller i hvert Fald ved Anlægget af en Forbindelsesbane til de ommeldte Spor.

I denne Anledning skal man efter stedfunden Brevveksling over Sagen med Generaldirektionen for Statsbanerne, og idet man vedlægger en Afskrift af en Skrivelse af 14. d. M. fra bemeldte Generaldirektion samt den deri ommeldte Plan, til Efterretning og videre fornøden Bekendtgørelse tjenstlig meddele, at Ministeriet vil være sindet at søge tilvejebragt fornøden Hjemmel til at lade Statsbanerne bekoste Anlægget af de i fornævnte Skrivelse nævnte, paa Planen viste Forbindelsesspor samt den ligeledes nævnte Dæmning mellem Badevej og Havnevej og Udførelsen af den fornødne Omprofilering af disse to Veje, hvorhos man vil søge erhvervet Hjemmel for Ekspropriation af den til de nævnte Anlæg fornødne Grund, alt paa Vilkaar, at Byraadet erklærer sig villigt til at refundere Statsbanerne de med Grunderhvervelsen forbundne Udgifter, at bekoste Anlægget af de paa Planen viste Opstillingsspor m. m , samt at indestaa Staten for, at de Arealer, som ville udkræves til et eventuelt Anlæg af et nyt Havnebanespor fra Mølleengen Syd om Aarhus, ikke bebygges.

Det tilføjes, at saafremt den ovennævnte finansielle Hjemmel skal kunne erhverves i

indeværende Rigsdagssamling, maa man ønske at modtage Byraadets Svar snarest muligt.

Med Svaret forventes oftnævnte Plan tilbagesendt hertil."

Den i Skrivelsen omtalte Skrivelse af 14. Januar 1912 fra Generaldirektionen for Statsbanerne var saalydende:

"Under Henvisning til Ministeriets Skrivelse af 5. December 1912, J. Nr. 3469 b, Brev Nr. E 3375, og under Tilbagesendelse af de dermed fulgte Bilag vedrørende Sporanlæg ved den nye Sydhavn i Aarhus tillader Generaldirektionen sig herved at fremsende en Plan, hvorpaa med rødt er vist de af Byraadet ønskede Forbindelsesspor til det nye Havneomraade og de fornødne Opstillingsspor ved disse. Paa Planen er desuden med rødt vist et af Hensyn til Rangeringerne nødvendigt Forbindelsesspor X-X mellem den gamle og den nye Havn.

Udgiften ved selve Sporarbejderne anslaaes saaledes: Forbindelsessporene fra Stationen og til Opstillingssporene regnede indtil Linien A-B

paa Planen..... 20300 Kr.

Forbindelsessporet X-X. 10200"

----- 30500 Kr.

Opstillingssporene m. m. dog ikke medregnet det paa Planen med Punktering angivne 4.

Spor..... 28700 Kr.

Udgravning af Sporkasserne til samtlige Spor paa Havnens Grund forudsættes udført ved Havnens Foranstaltning. Udgifterne ved Anlægget af den fornødne Dæmning mellem Badevej og Havnevej og ved Udførelsen af den fornødne Omprofilering af Badevei og Havnevej anslaaes til ca. 10200 Kr.

Havneingeniøren har rejst den Indvending mod Forslaget, at Opstillingssporene ved den valgte Beliggenhed ville beslaglægge værdifuldt Areal. Han har derfor foreslaaet, at Opstillingssporene lægges betydeligt sydligere. En saadan Ordning maa imidlertid fraaades, da Rangerarbejdet derved vil forøges betydeligt, og Udgifterne til Sporanlægene ville blive forøgede med ca. 50 %".

Sagen har været behandlet paa Generaldirektionens Fællesmøde den 14. ds. under Løbe Nr. 83."

Fra Havneudvalget forelaa følgende Udkast til Svarskrivelse:

"Ved Skrivelse af 24. f M. til Aarhus Stiftamt har Ministeriet - i Anledning af Byraadets Andragende om, at der af Statskassen maatte blive bevilget et Bidrag til Dækning af Udgifterne ved Anlæg af nogle nærmere betegnede nye Havnespor ved Aarhus Sydhavn - meddelt, at Ministeriet vil være sindet at søge tilvejebragt fornøden Hjæmmel til at lade Statsbanerne bekoste Anlægget af de i en i Afskrift oversendt Skrivelse fra Generaldirektionen for Statsbanerne nævnte Forbindelsesspor samt en Dæmning mellem Badevej og Havnevej og den fornødne Omprofilering af disse to Veje, ligesom Ministeriet vil søge erhvervet Hjæmmel til Ekspropriation af den til de nævnte Anlæg fornødne Grund, alt dog paa visse i Ministeriets Skrivelse nærmere angivne Vilkaar.

I Anledning heraf tillader Byraadet sig at meddele, at Raadet overensstemmende med de stillede Vilkaar har vedtaget at erklære sig villigt til af Havnens Kasse at refundere Statsbanerne de til Dækning af Udgifterne ved den nævnte Grunderhvervelse fornødne Beløb, ligesom til at indestaa Staten for, at de Arealer, som ville være nødvendige til et eventuelt Anlæg af et nyt Havnebanespor fra Mølleengen Syd om Aarhus, ikke bebygges, hvorved dog tages det Forbehold, at der ikke i dette Tilsagn fra Byraadets Side skal ligge nogen Udtalelse om, hvorledes Udgifterne ved et saadant Anlæg ville være at afholde.

Hvad angaar det tredje Vilkaar: at Byraadet maa erklære sig villigt til at bekoste Anlægget af de Opstillingsspor, som ere angivne paa den med Generaldirektionens fornævnte Skrivelse fulgte Plan, tillader man sig at bemærke, at Byraadet vedblivende nærer det Haab, at der maa kunne træffes en Ordning, hvorefter Statsbanerne betjene samtlige Havnespor. Iøvrigt har Byraadet heller ikke imod dette Vilkaar noget væsentligt at erindre, men skal dog tillade sig, forinden endelig Erklæring i saa Henseende afgives, at udtale Ønsket om, at der, eventuelt efter yderligere Forhandling mellem Statsbanernes Ingeniører og Havneingeniøren her, maa blive foretaget enkelte Ændringer i Planen, saaledes som disse fremgaa af et af Havneingeniøren udarbejdet Rids, der hermed fremsendes. Disse Ændringer bestaa i en Forlængning af Sporskifterne fra Jægergaardsvejen og den forlængede Havnevej ind paa Opstillingssporenes Plads, hvorved Færdselen ad de to uævnte Adgangsveje, der maa betragtes som Hovedaarer, til Havnen formenes mindre forulempet, og i Ombytning af det af Statsbanerne viste Enkeltspor fra Opstillingssporene til Havnesporene mod Syd med et Dobbeltspor, lagt saaledes, at almindelig Vognfærdsel til Jægergaardsvej sydfra eller omvendt kan foregaa uden Overkørsel over Sporet, og at

Jernbanevogne kan føres gennem færre Rebroussementer til de forskellige Kajer. - Derhos tillader man sig at henstille, at Anlægget af Forbindelsessporet fra Svingbroen til Sydhavnen gennem Havnens Materialhus og en udlejet Kulplads opsættes, ialfald indtil Havnen er i Stand til at anvise Lejeren af nævnte Kulplads en anden Plads ved Sydhavnen, idet Byraadet da indestaar for, at de Arealer, som vil udkræves til dette Forbindelsesspor, ikke imidlertid bebygges. - Og endelig undlader man ikke at henstille, at Forbindelsessporet, hvortil Bekostningen afholdes af Statsbanerne, regnes ikke til den paa Planen angivne Linie A-B men, som det synes naturligere, til Sporskiftet ved Sydsiden af den forlængede Havnevej, hvor Opstillingssporene begynde.

Da der formentlig uden Vanskelighed vil kunne opnaas Enighed om disse Punkter, tillader Byraadet sig at anmode om, at Ministeriet som foranført og saavidt muligt i indeværende Rigsdagssamling vil søge Hjemmel til at afholde Udgifterne ved Forbindelsessporene m. v. samt til Ekspropriationen af de til Anlægene fornødne Arealer.

Den med Ministeriets Skrivelse fulgte Plan fra Generaldirektionen for Statsbanerne og den ovenfor omtalte, af Havneingeniøren ændrede Plan medfølger i særlig Rulle."

Udkastet tiltraadtes.

