

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 270-1912)

Originalt emne

Pengeinstitutter

Pengeinstitutter/Kreditforeninger

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 29. august 1912](#)
- 2) [Byrådsmødet den 12. september 1912](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 29. august 1912 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 270-1912)

Indenrigsministeriets Samtykke til Salget af et 252 m2 stort Areal af Bispetofte til Kreditforeningen for en Købesum af 92810 Kroner.

Til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 12. september 1912 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 270-1912)

Andragende fra Stadsingeniørens Kontorpersonale om Sommerferie i 12 Søgnedage.

Formanden meddelte, at Lønudvalget henstillede til de forskellige Udvalg, som hidtil ikke har givet Ferie i 12 Søgnedage, at der, uden at det fastsættes som nogen bestemt Regel



eller Ret, gives Kontorpersonalet Sommerferie indtil 12 Søgnedage, dog under Forbehold af, at Arbejdet fordeles saaledes blandt Personalet, at det ikke medfører nogen Ulempe for Arbejdets regelmæssige Gang, og at der ikke antages Ekstrahjælp i den Anledning.

Samuelson oplyste, at det var i Strid med Byraadets Beslutning af 1906 at give Sommerferie i 12 Søgnedage, men at en Ferie af denne Længde dog gennem flere Aar var blevet givet for alle andre Kontorpersonaler end Stadsingeniørens og Bygningsvæsenets. Da det vilde være vanskeligt atter overalt at vende tilbage til kun at give 6 Dage Ferie, og da Byraadet i April Maaned havde afslaaet de kommunale Arbejders Andragende om 14 Dage Ferie, mente Lønudvalget det rigtigst at overlade det til de to Udvalg, der endnu kun gav 6 Dages Ferie, selv at træffe Bestemmelse om Feriens Længde.

Jakob Jensen fandt det underligt, at der ikke skulde være noget at gøre, naar Byraadet dog havde vedtaget en Ordning. Naar Kontorerne kunde give Ferie i 14 Dage, uden at det medførte Antagelse af Ekstrahjælp, maatte de være godt hjulpe med Mandskab. Paa Belysningsvæsenets Kontor havde Taleren set mindst 14-16 Mand beskæftiget, og hvis de hver skulde have en Ferie paa 14 Dage i Sommermaanederne, uden at der skulde antages Ekstrahjælp, maatte det Kontor være særdeles godt besat. Det kunde ikke gaa an, at Kontorarbejdet i større Grad blev lagt hen, saa Forholdet maatte være saaledes, at Kontorbestyreren maatte antage den nødvendige Hjælp, naar Personalet havde Ferie. Her maatte ogsaa tænkes paa, at der paa Kontorerne ofte forekom Ekstraarbejde, til hvilket Anledningen var umulig at kontrollere. Skulde Kontorpersonalet have Sommerferie i 14 Dage, burde man gøre Skridtet fuldt ud og ogsaa give Arbejderne Ferie i 14 Dage. Enten maatte man gøre det eller lade det blive ved 6 Dage foreløbig, hvilket tiltalte Taleren bedst. Iøvrigt syntes Taleren ikke om, at Funktionærerne kom med den Slags Andragender lige foran et Valg. Taleren henstillede at afvise Andragendet.

Monsten havde intet imod, at der blev givet Ferie i 14 Dage, men mente, at naar Byraadet havde vedtaget kun at give Ferie i en Uge, maatte dette følges. Taleren havde sig bevidst ikke været med til at bevilge Stedfortrædere for de Kontorer, hvor der var blevet givet Ferie i 2 Uger.

Samuelson bemærkede, at Byraadsbeslutningerne selvfølgelig skulde overholdes. Forholdet var imidlertid, at det var de forskellige Kontorbestyrere, der for lange Tider siden havde givet Frier i 12 Søgnedage. Selv om alle 20 Mand paa Belysningsvæsenets Kontor

fik 12 Dages Ferie, kunde der dog ikke blive Arbejde til een Ekstramand. Taleren var enig i, at naar Kontorfolkene skulde have 14 Dages Ferie, burde Arbejderne ogsaa have det. Iøvrigt havde han intet imod, at Sagen blev afvist i Aar.

Christensen anbefalede at blive ved de 6 Dage, der var gældende for Arbejderne. Arbejdstiden for Kontorpersonalet var ikke længere, end at det nok kunde nøjes med denne Ferie.

Jacobsen mente, at der maaske nok paa nogle Kontorer kunde gives noget længere Ferie, uden at man behøvede at antage Ekstrahjælp, fordi de forskellige Kontorer næppe havde lige travlt om Sommeren. Taleren havde imidlertid af Hensyn til Konsekvenserne intet imod foreløbig at stille Sagen i Bero.

Mikael Johansen kunde ganske slutte sig til Hr Jakob Jensens Udtalelser. Hvis Personalet kunde faa Ferie, uden at der maatte antages Ekstrahjælp, maatte der være for mange paa Kontorerne. Dette burde undersøges. De fleste næringsdrivende arbejdede langt mere end 6 Timer om Dagen og havde ingen Sommerferie.

Jul. Andersen havde i og for sig intet imod, at man bevilgede 14 Dages Sommerferie, naar det blot kom til at gælde for alle, men det vilde være urimeligt at give 14 Dages Ferie til de Folk, der havde den korteste Arbejdstid, naar de andre skulde nøjes med en Uge. Taleren havde lagt Mærke til, at der ofte var Lys om Natten paa Skattekontoret og Kæmnerkontoret. Enten maatte der være for meget Arbejde til Mandskabet paa disse Kontorer, eller ogsaa bestiltes der for lidt i Kontortiden. Taleren henstillede at faa dette Forhold undersøgt.

Mousten troede ikke, det kunde være for Kommunen, der blev arbejdet saa sent paa Kæmnerkontoret og Skattekontoret. Derimod havde Kasseudvalget i sin Tid tilladt privat Arbejde paa disse Kontorer.

Christensen var overbevist om, at Kontorchefen paa Belysningsvæsenet ikke lod Kontorpersonalet drive Tiden bort. For nylig havde Personalet saaledes henvendt sig til Udvalget i Anledning af, at Kontorchefen havde udvidet Arbejdstiden med 1 Time, men Kontorchefen havde forklaret, at dette skyldtes, at Personalet havde noget Arbejde, det burde have været færdig med.

Niels Jensen henstillede til Kasseudvalget at ordne Forholdene saaledes, at Kontorpersonalet ikke maatte tage Privatarbejde.

Det vedtoges at stille Sagen i Bero.

