

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 384-1912)

Originalt emne

Belysningsvæsen

Belysningsvæsen/Elektriske Ledninger, Installationer og Leverancer

Vandforsyning og Vandværk

*Vandforsyning og Vandværk/Vandledninger, Vandhaner, Vandopstandere,
Vandafgift*

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 31. oktober 1912](#)
- 2) [Byrådsmødet den 7. november 1912](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 31. oktober 1912 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 384-1912)

Andragende fra Arkitekt Kampmann om, at der maa blive anlagt Vandledning til Marselisborg Slot, samt Forespørgsel om, paa hvilke Betingelser Vandforsyning til Slottet kan faas.

Fra Vandværksudvalget forelaa Indstilling om at lade Kommunen lægge Vandledning i Holmevej op til Slottet til Beløb af 4400 Kr., samt om at Vandafgiften betales efter Maaler.

Simonsen syntes, at Udvalget havde brudt med det hidtil brugte Princip i lignende Tilfælde. Taleren forstod ikke, hvorfor der skulde gøres Forskel, naar Talen var om Marselisborg Slot. I Andragendet saas heller intet om, at man ønskede at stilles paa anden Maade end



sædvanlig. Taleren vilde derfor finde det rigtigst, at det sædvanlige Princip blev fulgt ogsaa ved denne Lejlighed, altsaa at Ledningen skulde forrentes af dem, der ønskede at bruge den. Skulde der senere blive Bebyggelse ved Holmevejen, maatte de ny Brugere selvfølgelig ogsaa deltage i Forrentningen af Ledningen, og først naar denne ikke kunde siges at være en særlig Ledning, burde Afgiften falde bort. Udvalget burde derfor tage Andragendet tilbage til ny Overvejelse.

Jakob Jensen oplyste, at tidligere Byraad flere Gange havde lagt lignende Ledninger uden at faa noget derfor. Da Indstillingen imidlertid forelaa enstemmig fra Udvalget, vilde det næppe være rigtig at sende den tilbage, og Taleren skulde da henstille, at Sagen blev sendt til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse med Spørgsmaal, om dette ikke havde i Sinde at faa lagt en Vandledning op gennem Holmevej. Hvis dette Udvalg svarede ja hertil, kunde man jo ganske simpelt meddele Kongen, at han kunde lægge Ledning til Ledningen i Holme vej.

Samuelson fandt Hr. Simonsens Standpunkt fuldt korrekt. Belysningsudvalget havde faaet et lignende Andragende om elektrisk Lys, og Direktøren havde spurgt, om man skulde stille sig anderledes til det, end til andre Andragender af lignende Art, men Taleren havde svaret nej. Men maaske Hr. Jakob Jensen ogsaa ønskede Andragendet om elektrisk Lys sendt til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Mikael Johansen bemærkede, at det i Andragendet udtrykkeligt var anført, at man gik ud fra, at Ledningen vilde blive lagt for Kommunens Regning til Slottets Grund. Slottets Vandforsyning var meget daarlig, og man kunde ikke helt sammenstille Kongen, paa hvis Vegne Andragendet var indgivet, med en almindelig Borger. Desuden havde Byen ogsaa givet Slottets Grund gratis. Der var derfor intet til Hinder for i dette ganske særlige Tilfælde at fravige det sædvanlige Princip. Taleren kunde ikke indse, at Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse havde noget med en saadan Vandledning at gøre.

Jakob Jensen skulde indrømme, at Sagen var noget anderledes, hvis Vandværksudvalget ikke vilde have Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse til at finde ud af Forholdet. Taleren havde med sit Forslag kun haft til Hensigt at redde sine Partifæller.

Jacobsen oplyste, at Udvalgets Indstilling var sket under den Forudsætning, at Beløbet vilde komme ind ad Aare, naar der blev solgt Grunde derude. Endvidere mente Udvalget, at det, at Kongen boede en Del af Aaret paa Marselisborg, drev en Del Forretning til Byen. Iøvrigt kunde Taleren godt tiltræde Hr. Jakob Jensens Forslag, fordi det saa vilde blive undersøgt,

naar der ellers vilde blive Brug for denne Ledning. Endelig kunde Taleren ogsaa godt tænke sig det heldigt, at Afgørelsen blev ens for baade Vandledningens og den elektriske Lednings Vedkommende.

Mousten kunde ikke give Indstillingen, som den forelaa, sin Stemme. Noget andet var det, om der vilde blive anden Brug for Ledningen deroppe, saaledes at Sagen kunde blive behandlet paa sædvanlig Maade.

Møller kunde efter Hr. Jacobsens Udtalelser se, at Vandværksudvalget var gaaet ud fra, at der kunde sælges Grunde deroppe. Dette kunde Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse imidlertid bedre skønne over, saa Taleren vilde anbefale Vandværksudvalget at slutte sig til Hr. Jakob Jensens Forslag.

N. Joh. Laursen vilde som sit lille Bidrag til det af Hr. Jakob Jensen omtalte Redningsarbejde henstille til Socialdemokraterne at tage det ønskede lille Hensyn til Kongen i Anledning af, at denne vilde give Afkald paa de kongevalgte Landstingsmænd.

Formanden syntes, man skulde tage lidt varsomt paa de Forhold, der angik Marselisborg Slot, da det næppe vilde være økonomisk rigtigt at gøre Kongen ked af at komme her. Foreløbig burde man vist henvise Sagen til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Mikael Johansen indsaa stadig ikke, hvad dette Udvalg havde med Sagen at gøre.

Formanden mente, at Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse burde spørges, fordi det bedst kunde give Oplysning om den fremtidige Bebyggelse.

Simonsen kunde forsikre Hr. N. Joh. Laursen at han ikke behøvede at ængste sig for Talerens Partifæller. Udtalelsen om at redde nogen maatte staa for dens Regning, som havde brugt den. Taleren kunde ikke tænke sig, at Kongen skulde have noget imod at blive stillet samme Betingelser som andre Borgere, og han fandt det rimeligt, at Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse fik Lejlighed til at erklære sig, da Vandværksudvalget ellers kunde lægge Ledningen et Sted, hvor den ikke kunde anvendes af andre. Taleren kunde frafalde sin Henstilling til Fordel for Hr. Jakob Jensens Forslag.

Jacobsen kunde ikke tænke sig, at Vandværksudvalget skulde kunne finde paa at lægge Ledningen paa et Sted, hvor der ikke senere kunde blive Brug for den. Efter de faldne Udtalelser vilde Taleren anmode Hr. Mikael Johansen om at lade Sagen gaa til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, for at dette kunde give de fornødne Oplysninger.

Mikael Johansen kunde ikke være med til at gøre Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse til et Overudvalg. Vandværksudvalget havde desuden samme tekniske Konsulent som dette Udvalg. Forslaget om at sende Sagen til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse var sikkert et Forsøg paa at forhindre Sagen paa anden Maade end ved ligefrem at forkaste Indstillingen, og det vilde Taleren ikke være med til.

Samuelson var ganske enig med Hr. Mikael Johansen i, at man ikke skulde gøre Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse større, end det allerede var. Taleren ønskede at vide, om Hr. Mikael Johansen ikke kunde tænke sig at tage Sagen tilbage og behandle den i et Fællesmøde med nævnte Udvalg, ikke af Hensyn til Ledningens Beliggenhed, men af Hensyn til dens Dimension.

Jacobsen kunde ikke indse, at det kunde være krænkende for nogen, at en Sag blev sendt til Undersøgelse i et andet Udvalg. Taleren vidste ikke, hvem Bemærkningen om at redde nogen angik, men kunde forsikre, at han ikke behøvede at blive reddet i denne Sag.

Møller troede, Hr. Mikael Johansen var noget paa Vildspor ved at mene, at Sagen skulde til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse for at blive ødelagt. Hensigten var netop at faa den til at glide. Det nævnte Udvalg skete ingen Tjeneste ved at faa med Sagen at gøre og tilstræbte absolut ikke at blive et Overudvalg.

N. Joh. Laursen ansaa det for rigtigst at imødekomme begge Andragender og vilde finde det bedst, at Udvalgene for Belysningsvæsenet, Vandværket og for Byens Udvidelse og Bebyggelse fik et Fællesmøde om dem.

Det vedtoges at indhente Erklæring fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Uddrag fra byrådsmødet den 7. november 1912 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 384-1912)

Indstilling fra Vandværksudvalget angaaende Marselisborg Slots Vandforsyning.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa Anbefaling til, at Vandledningen lægges som af Vandværksudvalget foreslaaet til Grænsen af Slottets Grund, og Henstilling om, at Belysningsvæsenet ligeledes lader Kablet for Strømforsyning føre op til nævnte

Grænse uden at bringe Punkt III i Reglementet for Behandling af Andragender om Stikledning for elektrisk Belysning eller Motoranlæg til Anvendelse.

Formanden forelagde Indstillingen. Samuelson spurgte, om Beslutningen vilde være Paalæg for Udvalget for Belysningsvæsenet om at lægge den nævnte elektrisk Ledning gratis.

Formanden ansaa Beslutningen for tilstrækkelig Bemyndigelse for Belysningsudvalget til at lægge Ledningen gratis.

Indstillingen vedtoges.

