

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 12_17-1912)

Originalt emne

Alderdomsunderstøttelse

Alderdomsunderstøttelse/Refusionsspørgsmaal

Uddrag fra byrådsmødet den 21. november 1912 - side 13

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12_17-1912)

Henstilling fra Udvalget for

Alderdomsunderstøttelse om hvorvidt der skal søges Overøvrighedens Afgørelse af, om en alderdomsunderstøttets Kommuneskat kan opføres som ydet Ekstraunderstøttelse i Regnskabet.

Olesen oplyste, at vedkommende Mand var forsørgelsesberettiget i Aarhus, men havde Ophold i Kolding, hvor Byraadet efter derom indgivet Andragende havde bevilget ham en Ekstraunderstøttelse til at betale den ham paalignede Kommuneskat med. Da Regningen fra Kolding kom til det herværende Alderdomsunderstøttelsesvæsen, indeholdt den en Post paa 1 Kr. 08 Øre, for hvilken der ikke forelaa tilstrækkelig Oplysning. Ved at udbede sig denne, havde man saa faaet oplyst, at Beløbet var den vedkommende Mand bevilgede Ekstraunderstøttelse til at betale Kommuneskat med. I Udvalget var man imidlertid ikke enig om, hvorvidt man var berettiget til at refundere dette Beløb, idet Flertallet mente, at man uden videre skulde betale Regningen, medens Mindretallet, Hr. Carl Laursen, var af den modsatte Mening, og Udvalget henstillede da Sagen til Byraadets Afgørelse. Naar Flertallet syntes, at man skulde refundere Beløbet, var det, fordi det fandt, at det ingen Rolle kunde komme til at spille, om man stillede sig imødekomende overfor en enkelt Mand, der ønskede at bevare sin Valgret. Flertallet indsaa ganske vist, at det drejede sig om et



Principspørgsmaal, men da det sikkert ikke kunde medføre nogen Konsekvens, at man betalte Beløbet, fordi de fleste alderdomsunderstøttede næppe havde større Interesse for de kommunale Valg, kunde det dog anbefale, at man refunderede Beløbet.

Carl Laursen havde ønsket Sagen forelagt for Byraadet af Byraadet af Hensyn til Konsekvenserne, idet Alderdomsunderstøttelsesloven efter Talerens Mening ikke hjemlede Kommunerne Ret til at yde alderdomsunderstøttede Ekstrabevillinger til at betale Skat med. Taleren oplæste Lovens § 5 og fremhævede, at der deri var udtalt, at Alderdomsunderstøttelsen kun skulde ydes til det nødvendige Underhold og til Hjælp i Sygdomstilfælde. Det rigtigste vilde derfor være, at man, hvad Taleren kunde anbefale, spurgte Overøvrigheden om, hvorledes man havde at forholde sig i det givne Tilfælde.

Mikael Johansen skulde indrømme, at Sagen ikke havde synderlig praktisk Betydning, men var af Princip imod at benytte offentlige Kasser som f. Eks. Hjælpekassen eller Alderdomsunderstøttelse til at betale de understøttedes Skat med.

Simonsen syntes, at det var en vel lille Sag at gaa til Overøvrigheden om. Han udtalte sin Anerkendelse af, at Kolding Byraad havde udbetalt den paagældende Understøttelse, og sin Forvisning om, at det herværende Udvalg sikkert vilde forhøje Understøttelsen til de gamle, der ikke saa sig i Stand til at betale Skat, og som ikke kunde blive Vælgere, hvis Understøttelsen ikke blev forhøjet. Forskellen mellem Alderdomsunderstøttelsen og Fattigvæsenet var jo netop, at de alderdomsunderstøttede kunde bevare deres borgerlige Rettigheder. Yderlig stod der i Skatteloven, at ingen maatte undlade at betale Skat. Det forbavtede i det hele taget Taleren, at man havde villet rejse denne Sag for et saa ubetydeligt Beløb og paa et saa inhumant Grundlag.

Olesen syntes, at det vilde se underligt ud, om Aarhus Byraad ikke vilde refundere det lille Beløb, naar Kolding Byraad havde bevilget det. I Alderdomsunderstøttelsesloven stod intet, der kunde forbyde dette; derimod stod der meget rigtigt som af Hr. Carl Laursen omtalt, at de gamle skulde have det nødvendige til deres Underhold, men det fik de jo slet ikke. Nu brugte man ca. 300000 Kr. om Aaret, men skulde Lovens Fordring i denne Henseende opfyldes, vilde man komme op paa mindst ½ Million. Taleren syntes, det vilde se pænest ud, at Byraadet enedes om at refundere Beløbet.

Jakob Jensen kunde tænke sig, at der laa et Fif bag ved fra Kolding Byraads Side. Dette Byraad vidste jo, at Regningen skulde refunderes af Aarhus, og kunde maaske have Lyst til at se, hvorledes Aarhus Byraad tog paa Spørgsmaalet. Hvis Kolding Byraad ønskede, at

Manden skulde bevare sine borgerlige Rettigheder, kunde det jo nemlig have nøjedes med at forhøje hans Understøttelse med 25-50 Øre om Maaneden. Denne Fremgangsmaade vilde Taleren henstille tildet

herværende Udvalgt anvende isaadanne Tilfælde og saa lade de alderdomsunderstøttede selv om at betale Skatten. Taleren henstillede at betale Beløbet og ikke at sætte noget stort Apparat

i Bevægelse for det.

Mikael Johansen fremhævede, at Sagen intet havde med Humanitet at gøre, men udelukkende drejede sig om et Princip. Som før bemærket kunde Taleren ikke godkende, at de offentlige Kasser skulde kunne bevilge Penge til at betale de understøttedes Skat med.

Olesen troede ikke, der laa noget Fif bag ved fra Kolding Byraads Side. Havde dette været Tilfælde, vilde det i hvert Fald have fremgaaet af den første Regning, at Beløbet var bevilget til at betale Skat med Den af Hr. Jakob Jensen omtalte Fremgangsmaade, hvor en alderdomsunderstøttet ønskede at bevare sin Valgret, vilde Udvalget have fulgt og ikke som Kolding Byraad have bevilget et Ekstrabeløb udtrykkelig til at betale Skat med.

Carl Laursen kunde ganske slutte sig til Hr. Jakob Jensens Udtalelse om, at de alderdomsunderstøttede i saadanne Tilfælde skulde søge deres Understøttelse forhøjet. Hovedsagen i det nu foreliggende Tilfælde var, at der var givet en Ekstrabevilling til at betale Kommuneskat med, og det var denne Fremgangsmaade, at Taleren ikke ansaa for lovmedholdelig.

J. C. Petersen bemærkede, at det foreliggende Spørgsmaal havde været brændende den sidste halve Snes Aar. Da Taleren var Medlem af Udvalget for Alderdomsunderstøttelse, havde man gentagne Gange spurgt Ministeriet, om der maatte bevilges Ekstraunderstøttelse til at betale de alderdomsunderstøttedes Skat med, men der var stadig blevet svaret, at dette ikke var lovmedholdeligt.

Det vedtoges at anvise det paagældende Beløb, 1 Kr. 08 Øre.