

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 68-1913)

Originalt emne

Garnisonen

Garnisonen/Garnisonen i Almindelighed

Uddrag fra byrådsmødet den 17. april 1913 - side 13

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 68-1913)

Udkast til Skrivelse til Regering og Rigsdag vedrørende Erstatningskravet i Anledning af Fodfolksgarnisonens Flytning, saalydende:

"Efter at det ved kongelig Resolution af 30. September 1911 var bleven bestemt, at hele den hidtil her garnisonerende Infanteristyrke skulde flyttes her fra Byen, indgav Aarhus Byraad - i December Maaned s. A. - til Regering og Rigsdag et Andragende, hvori Raadet anholdt om, at Garnisonsforholdene i Jylland maatte blive ordnede saaledes, at Aarhus beholdt den Infanteristyrke, som da havde Garnison i Byen: 3 Batailloner, eller dog i det mindste to Batailloner af denne Styrke. Et Aftryk af dette Andragende vedlægges (Bilag A). Ved Skrivelse af 8. Juni 1912 meddeltes det imidlertid Byraadets Formand, at Folketinget, efter at det nævnte Andragende havde været indbragt i dette Ting, ikke havde fundet Anledning til at foretage videre i Sagen.

Byraadet henvendte sig da ved Skrivelse af

6. September f. A. (Bilag B) til Krigsministeriet og anholdt - principalt - paany om, at en Ændring som foranført af Garnisonsforholdene maatte finde Sted, man krævede tillige, for det Tilfælde at Krigsministeriet maatte fastholde sin tidligere Stilling til Sagen, Erstatning for det Tab, Kommunen vilde lide ved Infanteristyrkens Flytning, og henstillede til Ministeriet,

at der indledes Forhandlinger mellem dette og Byraadet angaaende Erstatningens Størrelse.

Der er derefter mellem Ministeriet og Byraadet bleven korresponderet angaaende det Spørgsmaal, hvorledes Erstatningen burde fastsættes, med det Resultat, at Ministeriet har udtalt, at man maatte anse et Beløb af ca. 190000 Kr. for at være en billig Erstatning til Aarhus Kommune i den ommeldte Anledning, og at Ministeriet, saafremt Byraadet kunde indgaa derpaa og vilde indsende et paa Grundlag deraf affattet Andragende til Rigsdagen, vilde interessere sig for, at en saadan Erstatning tilstodes Byen.

Byraadet tillader sig da i Henhold til denne Udtalelse fra Krigsministeriets Side at henvende sig til Regering og Rigsdag, idet man anholder om, at den ommeldte Erstatning maa blive bevilget og Kommunen udbetalt. Med Hensyn til Begrundelsen af dette Byraadets Andragende tillader man sig i det hele at henvise til det før ommeldte, af Byraadet tidligere til Regering og Rigsdag indgivne Andragende og skal endnu kun tillade sig følgende Bemærkninger.

Byraadet mener i dette tidligere Andragende fyldestgørende at have paavist, at der ved den skete Flytning af Infanteristyrken her fra Byen er tilføjet Aarhus Kommune stor Uret, idet Flytningen er sket i Strid med de Tilsagn, der i sin Tid, da Kaserne her i Byen opførtes, af Krigsbestyrelsen gaves Kommunen angaaende Garnisonens uforandrede Forbliven i Byen. Og dette Brud paa de saaledes givne Løfter er saa meget mere grelt, som Infanteristyrkens Flytning skete til Fordel for en By, Fredericia, der er beliggende ved Søen, nær ved Landets sydlige Grænse, og som, uagtet den i en lang Aarrække har haft Garnison, ikke har opført Kaserne og heller ikke, saavidt vides, har givet noget Tilsagn om nu at gøre det.

Det er ganske vist af Krigsministeriet udtalt, at Aarhus Kommune efter Ministeriets Formening ikke kan siges at have noget juridisk Krav, men kun et Billighedskrav paa Erstatning i paagældende Anledning. Byraadet maa i saa Hensende tage ethvert Forbehold. Krigsministeriet sigter ved den anførte Udtalelse vel nærmest til den Passus i Overenskomsten af 1881 § 10: at Krigsministeriet i Tilfælde af Garnisonsforandringer eller lignende vil "interessere sig hos Lovgivningsmagten for, at billig Erstatning for det lidte Tab tilstaaes samme (Kommunen). Men denne Bestemmelse behøver sikkert ikke at forstaaes saaledes, at den udtømmende skulde angive Omfanget for Krigsbestyrelsens og altsaa Statskassens Erstatningspligt. Det vilde formentlig være urimeligt at antage, at et Brud paa

en Overenskomst som den herommeldte - naar et saadant Brud tilmed er saa øjensynligt som det her foreliggende, idet der, som tidligere anført, slet ingen Grund er anført eller kan anføres for den skete Garnisonsforandring - ikke skulde medføre en Erstatningspligt, der eventuelt kan gøres gældende ad Rettens Vej.

Angaaende Erstatningens Størrelse kan Byraadet i det hele henwise til den, som anført, mellem Krigsministeriet og Raadet førte Brevveksling, af hvilken et Aftryk vedlægges (Bilag C). Krigsministeriet har anset en Erstatning til Beløb ca. 190000 Kr. for at være en billig Erstatning, og Byraadet har, selvom man hellere havde ønsket en nærmere Drøftelse af dette Spørgsmaal, vedtaget at acceptere denne Fastsættelse af Erstatningens Beløb, selvfølgelig under den Forudsætning, at Beløbet bevilges indenfor en rimelig Tidsgrænse. I Henhold hertil tillader Byraadet sig da, som anført, ærbødigt at anholde om, at der maa blive bevilget Kommunen i Erstatning for Infanteristyrkens Flytning det anførte Beløb 190000 Kr.

Ligesom Kommunen maa forbeholde sig Adgang til, hvis Erstatningen ikke bevilges, da at gøre sit formentlige Krav overfor Statskassen gældende ved Domstolene og i saa Tilfælde at nedlægge Paastand om Erstatning uden derved at være bunden ved Erstatningens Fastsættelse til det oftnævnte Beløb 190000 Kr., saaledes maa man ogsaa tage Forbehold med Hensyn til de yderligere Erstatningskrav, som maatte fremkomme, naar andre Dele af Garnisonen bortflyttes her fra Byen, saaledes som det stadig forlyder, at der er Tale om."

Udkastet vedtoges.